

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ КАФЕДРА
ФИНАНСОВ И КРЕДИТА.

Выпускная квалификационная работа.

**Тема: « Сравнительный анализ финансовых санкций против
России и Ирана»**

Автор: Лесников Илья Алексеевич

Научный руководитель: кандидат экономических наук

Яндиев Магомед Исаевич

Москва 2015

Оглавление

Введение	2
Глава 1. Влияние финансовых санкций на экономику	4
1.1. Влияние санкций на развитие финансового сектора	4
1.2. Влияние санкций на развитие нефтегазового сектора.....	5
1.3. Влияние санкций на развитие прочих отраслей экономики	6
Глава 2. Сравнительный анализ санкций в отношении Ирана и России на макроуровне	8
2.1. Макроэкономический анализ последствий санкций в отношении Ирана	8
2.2. Макроэкономический анализ санкций в отношении России	15
2.3. Анализ влияния ответных санкций на экономику России	20
2.4. Применение модели иранских санкций для макроэкономического прогноза развития России.....	24
Глава 3. Влияние санкций на состояние финансового сектора России. Прогноз развития экономики России в условиях санкций	26
3.1. Влияние санкций на банковский сектор России	26
3.2. Влияние санкций на финансовый сектор России.....	28
3.3. Регрессионный анализ показателей состояния экономики России под воздействием санкций.....	33
3.4. Минимизация негативных последствий санкций.....	41
Заключение	43
Список использованных материалов	44
Приложения	47
Приложение 1. Санкции против Ирана.....	47
Приложение 2. Санкции против России.....	50

Введение

В прошедшем 2014 году, а так же в текущем 2015 в результате событий на Украине экономика России находится под бременем экономических санкций. Санкции оказывают значительное влияние на все сферы экономики страны, против которой они направлены, поэтому, автор посчитал, что необходимо изучить воздействие санкций на экономику России и сравнить с похожими событиями, случившиеся с Ираном около 10 лет назад, что, возможно, позволит спрогнозировать развитие ситуации в России. Объектом для сравнения был выбран именно Иран, так как санкционная ситуация России и Ирана имеют ряд сходств, таких как схожие ключевые сектора экономики (нефтяной), схожий характер санкций (страны, присоединившиеся к санкциям, направленность санкций).

Объектами исследования являются экономика Ирана в период с 2005 по 2013 год и экономика России в период с 2013 года по настоящее время.

Предметом исследования является воздействие экономических санкций на экономику и финансы России и Ирана.

Целью работы является прогноз ситуации на рынке финансов в России на основании тенденций финансового рынка Ирана. Эта цель подразделяется на ряд задач: изучение исследований в схожих направлениях, сравнение процессов установления санкций в России и в Иране, которое включает в себя макроэкономический анализ последствий санкций для России и Ирана, вывод тенденций влияния санкций на экономику Ирана. Анализ воздействия санкций на банковский и финансовый сектора России. Итогом работы должно стать количественное приложение санкционных тенденций Ирана к российской ситуации и прогноз развития экономики России.

Для того, чтобы выполнить вышеуказанные задачи была выбрана следующая структура дипломной работы: глава 1 включает в себя обзор влияния санкций, выявленных другими авторами в своих исследованиях. Глава 2 включает в себя макроэкономический анализ воздействия санкций на экономики России и Ирана, вывод, тенденций развития экономики Ирана под санкциями. Глава 3 включает в себя анализ воздействия санкций на финансовый и банковский сектора Российской экономики, а также регрессионный анализ, используя который тенденции развития Иранской экономики количественно приложены к Российской ситуации; результатом регрессионного анализа должен быть количественный прогноз развития экономики России.

Новизна работы заключается в выяснении закономерностей влияния санкций на состояние экономики страны; а также сравнительном анализе санкций и их влияния. Практическая значимость заключается в том, что если при сравнении санкций против России (в связи с событиями на Украине) с санкциями против Ирана (в связи с работами над иранской ядерной программой), обнаружатся сходства, то можно будет, экстраполировав тенденции Иранской экономики на текущую российскую ситуацию, предсказать поведение российского рынка в дальнейшем.

Работа позволит лучше понять влияние санкций на финансовый сектор страны, тенденции развития экономики России под санкциями а также понять, что делать для минимизации негативных последствий санкций.

Глава 1. Влияние финансовых санкций на экономику

Для оценки проведенных исследований на тему влияния санкций на экономику различных стран, автором были проанализированы различные статьи на порталах *ssrn.com*, *eLibrary.ru*, а также статьи, найденные при помощи поисковых программ. Было выявлено, что существуют исследования, посвященные влиянию санкций на экономику, причем большая часть посвящена финансовому и нефтегазовому секторам.

1.1. Влияние санкций на развитие финансового сектора

В современной экономике финансовый сектор играет одну из ключевых ролей. Возможно, именно поэтому во многих случаях применения санкций этот сектор подвергается воздействию санкций. Санкции принимают различные формы, но, так как они направлены против государства в целом, а, как правило, крупнейшие банки стран находятся под определенным государственным контролем и управлением, крупнейшие банки во многих случаях попадают под санкции. Применяются различные санкции: лимиты на кредитные операции, заморозка зарубежных активов и даже полное прекращение сотрудничества с кредитными организациями.

Как упоминалось в предыдущем абзаце, санкции нарушают внешнеэкономические связи финансового сектора. Это зачастую вызывает дефицит заемных средств (как например, в случае с антироссийскими санкциями). Это, в свою очередь, становится причиной их удорожания, то есть начинается рост процентных ставок. Причем ставки растут и на кредитные операции (так как у банков не остается средств на низкодоходные вложения), и на привлечение средств (так как банки стремятся стимулировать приток средств внутри страны взамен иностранных кредитов) [1] [3] [4] [6] [7].

Отдельно стоит отметить, что проблема роста процентных ставок тесно связана с проблемой падения курса национальной валюты, которая зачастую возникает при применении санкций. Падение курса национальной валюты в комбинации с ростом процентных ставок становятся причиной инфляции. В совокупности все эти факторы в значительной мере снижают эффективность и конкурентоспособность банковского сектора страны, подвергшейся воздействию санкций [1] [3] [4] [6] [7].

Проблемы финансового сектора быстро становятся проблемами экономики страны в целом, так как логичным следствием вышеуказанных негативных явлений является снижение объемов инвестиций. Причем инвестиции снижаются не только из-за дефицита

заемных средств, роста процентных ставок и инфляции, но и из-за быстро снижающейся инвестиционной привлекательности страны, оказавшейся под санкциями. [7] [8]

Правительства государств, оказавшихся под санкциями, во всех случаях начинали менять свою экономическую политику с целью снижения негативных последствий для финансового сектора. Применялись различные меры: дополнительная эмиссия государственных долговых обязательств, регулировка ставок, усилия по снижению внешнего долга, изменение экономического курса страны (курс на независимость экономики). Также наблюдались довольно разнонаправленные меры, например, в Иране проводилась широкая приватизация экономики наряду с жестким государственным контролем. Стоит отметить, что эффект от этих мер разнился, и, если в некоторых случаях наблюдался резкий спад экономики, то в других имели место лишь замедление роста и незначительный откат назад. [3] [8]

Помимо описания вышеупомянутых проблем многими авторами были предложены решения того, как снизить негативное воздействие санкций на банковский сектор страны. Авторы рассмотренных статей предлагали решить группу проблем, связанную с дефицитом и удорожанием инвестиций, переходом на иные источники финансирования, переориентацией на новые рынки сбыта. В частности диверсифицировать рынки сбыта (и России и Ирану выгодно ориентироваться не только на ЕС, но и на азиатские рынки и рынки Южной Америки). Также для того, чтобы не допустить технологического отставания в ключевых секторах экономики, подверженных санкциям (нефтегазовый сектор в России и Иране, оборонный сектор в России), а, следовательно, потери конкурентоспособности и источников финансирования, необходимо замещать импорт технологий (брать технологии из стран, не присоединившихся к санкциям, импортировать через страны-посредники). Также необходим приток прямых инвестиций и кредитов, нужно прикладывать еще больше усилий для развития финансового взаимодействия со странами, не присоединившимся к санкциям (например, Китай и другие состоятельные азиатские страны). [7]

1.2. Влияние санкций на развитие нефтегазового сектора

В некоторых статьях значительное внимание было уделено влиянию санкций на развитие нефтегазового сектора (нефтегазовый сектор, как один из ключевых секторов экономик России и Ирана, одним из первых попал под санкции).

В санкциях против России, несомненно, просматривается направленность против нефтегазового сектора. Санкции в первую очередь направлены на то, чтобы приостановить его развитие; это проявляется в мерах для снижения инвестиций, запрете на импорт оборудования. Отдельно стоит отметить, что процесс введения санкций против России происходил на фоне падения цен на нефть, что лишь усилило их действие. При сохраняющихся санкциях и текущих ценах на нефть весьма вероятен значительный провал инвестиций в нефтегазовом секторе и, как следствие, потеря конкурентоспособности в долгосрочном периоде. [1]

Абсолютно иной сценарий был реализован в Иране, против которого страны ЕС ввели нефтяное эмбарго. Эта (надо отметить весьма кардинальная) санкция болезненно отразилась на экономике Ирана в целом: падение ВВП, падение курса национальной валюты почти вдвое и прочее. Такая эффективность была достигнута за счет того, что нефтяной сектор, несомненно, является ключевым сектором экономики Ирана, а в ЕС экспортировалось 20% Иранской нефти. Стоит отметить, что экономика Ирана уже оправляется от этого удара, произошло частичное перенаправление экспорта в азиатском направлении; а на данный момент и вовсе поднимается вопрос о снятии санкций и возобновлении поставок иранской нефти в ЕС. [10]

Процессу восстановления экономики Ирана от санкций посвящена работа «Санкции и перенаправление экспорта: свидетельства из Ирана» («Sanctions and Exports Deflection: Evidence from Iran»), в которой поднята проблема влияния санкций на экспорт, и исследованы пути решения этой проблемы. Эти пути заключаются в перенаправлении экспорта в страны, не присоединившиеся к санкциям, и, надо отметить, иранская экономика эффективно реализовала это решение, за несколько лет выправив ситуацию со сниженным из-за санкций экспорта. [2], [10]

1.3. Влияние санкций на развитие прочих отраслей экономики

Санкции вводились и в отношении других секторов экономики, причем встречались как примеры положительного влияния санкций, так и отрицательного. Таким образом, на фоне снижения показателей практически всех секторов, сектор пищевой промышленности в России продемонстрировал рост под воздействием продовольственного эмбарго. Однако это скорее исключение и остальные сектора страдают от недостатка инвестиций, санкций, наложенных на ключевые предприятия отраслей. Среди Российских секторов наибольший ущерб понесли транспортный сектор, так как там велика доля государственных предприятий, попавших под санкции, и

оборонный сектор, так как он является государственным, а также по той причине, что некоторыми странами было введено эмбарго на поставки вооружения из России. Стоит уделить внимание оборонному сектору, так как он, несомненно, является ключевым для экономики России, которая занимает лидирующие позиции на мировом рынке вооружений (наряду с США); санкции на оборонном секторе сказались незамедлительно, экспорт вооружений из России значительно снизился в 2014 году, то есть можно говорить о том, что здесь санкции достигли цели. [1] [8] [9] [10]

Хотелось бы отдельно отметить исследование Sajjad Faraji Dizaji и Peter A.G. van Bergeijk «Early phase success and long run failure of economic sanctions. With an application to Iran», в котором они рассмотрели эффективность санкций с течением времени. Был сделан вывод, что для вводимых санкций первые несколько лет являются критичными и на четвертый пятый год экономика страны уже подстраивается под санкции и продолжает дальнейшее развитие. [5]

Глава 2. Сравнительный анализ санкций в отношении Ирана и России на макроуровне

Во второй главе подробно рассмотрены санкции, примененные к России и Ирану, а также то, как изменялись различные макроэкономические показатели под действием этих санкций.

2.1. Макроэкономический анализ последствий санкций в отношении Ирана

Стоит отметить, что санкционные отношения США и Ирана начались практически с образования Исламской республики Иран. Однако в начале 2000-х отношения этих стран улучшились, и некоторые санкции были сняты. Но, уже начиная с 2004, США и некоторые другие страны пристально наблюдали за иранской программой развития атомной энергетики и ракетной программой. Уже в 2004 США наложили санкции на иранское научное сообщество, в следующем году начали заморозку активов лиц (как физических, так и юридических), связанных с иранской ядерной программой. С уверенностью можно сказать, что действительно значимые санкции были введены в 2006, когда уже и ООН отреагировал на развивающуюся иранскую ядерную программу. ООН в течение нескольких лет наложил следующие санкции: заморозка активов лиц, связанных с иранской ядерной программой, эмбарго на экспорт товаров, связанных с ядерными технологиями, а также технологий и услуг. Последовали рекомендации по проверке иранского морского и воздушного транспорта на предмет ввоза санкционного груза. Имело место эмбарго на поставку вооружений в Иран, а также продукции двойного назначения. К санкциям ООН присоединились следующие крупные страны: США, страны, входящие в ЕС, Австралия, Канада, Япония, Норвегия, Южная Корея и Россия. В это же время США расширяли свои собственные санкции, выразившиеся в блокировке отношений с иранскими банками, а также в Comprehensive Iran Sanctions, Accountability, and Divestment Act - закон направленный на введение санкций со стороны США против любой компании, которая инвестировала в топливный сектор экономики Ирана больше \$10млн. Отдельно стоит уделить внимание эмбарго, наложенному ЕС на импорт иранской нефти, которое оказало огромное влияние на ситуацию в мире и на экономику Ирана в частности. Более подробно санкции описаны в приложениях. [2] [11] [12] [13] [14]

До начала анализа макроэкономических показателей стоит отметить, что экономика Ирана (впрочем, как и российская экономика) находится в сильной

зависимости от мировых цен на нефть, так как значительная часть экспорта Ирана представлена именно экспортом нефти.



Рисунок 1, построено автором на основании данных портала *finanz.ru* [15]

На рисунке 1 представлена динамика цены на нефть марки Brent с 2004 по август 2015. На этом графике можно отметить рост цен на нефть в 2000-е, связанный с общемировым экономическим ростом, резкое падение, связанное с мировым экономическим кризисом 2008, дальнейший рост, показывающий выход из кризиса. Отдельное внимание стоит обратить на падение цен в 2014 году, так как оно, несомненно, повлияло на ситуацию в России.

Также, анализируя экономику Ирана, следует принимать во внимание курс иранского риала – национальной валюты Ирана, динамика которого представлена на рисунке 2. Иранский риал показывает стабильное постепенное снижение на протяжении введения первоначальных санкций. Однако под угрозой введения эмбарго в 2011, а затем и его введением в 2012, иранский риал упал более чем на 50% за срок менее года.

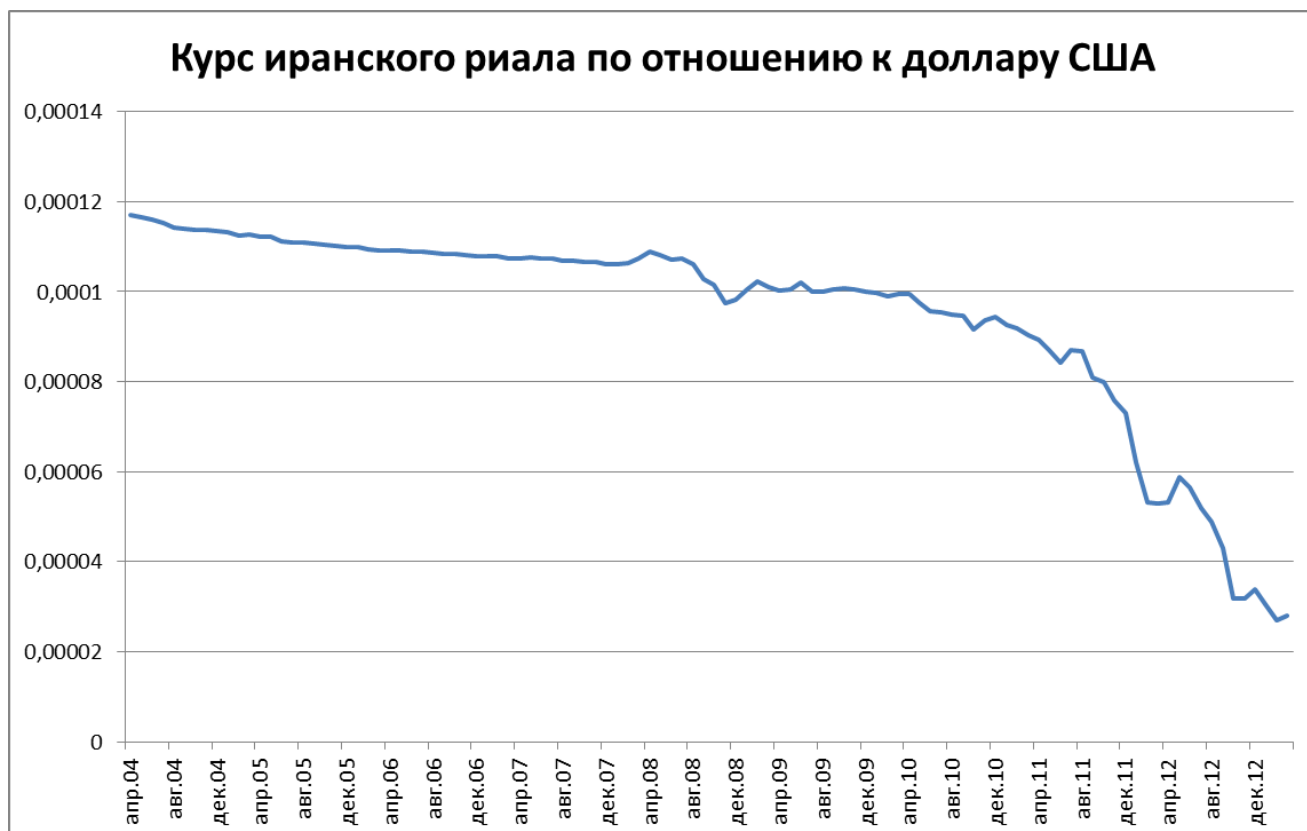


Рисунок 2, построено автором на основании данных Центрального банка Ирана [16]

Одним из наиболее важных макроэкономических показателей является ВВП. Динамика ВВП Ирана отражена графиком на рисунке 3. На графике видно, что этот показатель практически не попал под влияние первоначальных санкций (заморозка активов, санкции в отношении банков эмбарго на поставки отдельных групп товаров, проверки иранского транспорта и проч.), показывая стабильный рост. Однако эмбарго введенное ЕС на импорт Иранской нефти серьезно пошатнуло ВВП; ведь в страны ЕС Иран экспортировал около 20% всей экспортной нефти. И в дальнейшем Иран пришлось потратить некоторое время, чтобы перенаправить экспорт нефти, снизить объемы добычи и в итоге восстановить стабильный рост. Отдельно стоит отметить, что падение ВВП отлично коррелирует с падением курса национальной валюты.

Следующим по значимости макроэкономическим показателем можно назвать инфляцию. График динамики инфляции в Иране представлен на рисунке 4. На нем можно видеть колебания инфляции в период введения первоначальных санкций на уровне 15-20% (причем пик 20% приходится на год введения санкций против лиц, связанных с иранской ядерной программой). Ярко выделяется уровень инфляции свыше 40% достигнутый в 2011 на почве ожиданий эмбарго на нефть. Этот также максимум коррелирует с падением ВВП и курса национальной валюты.

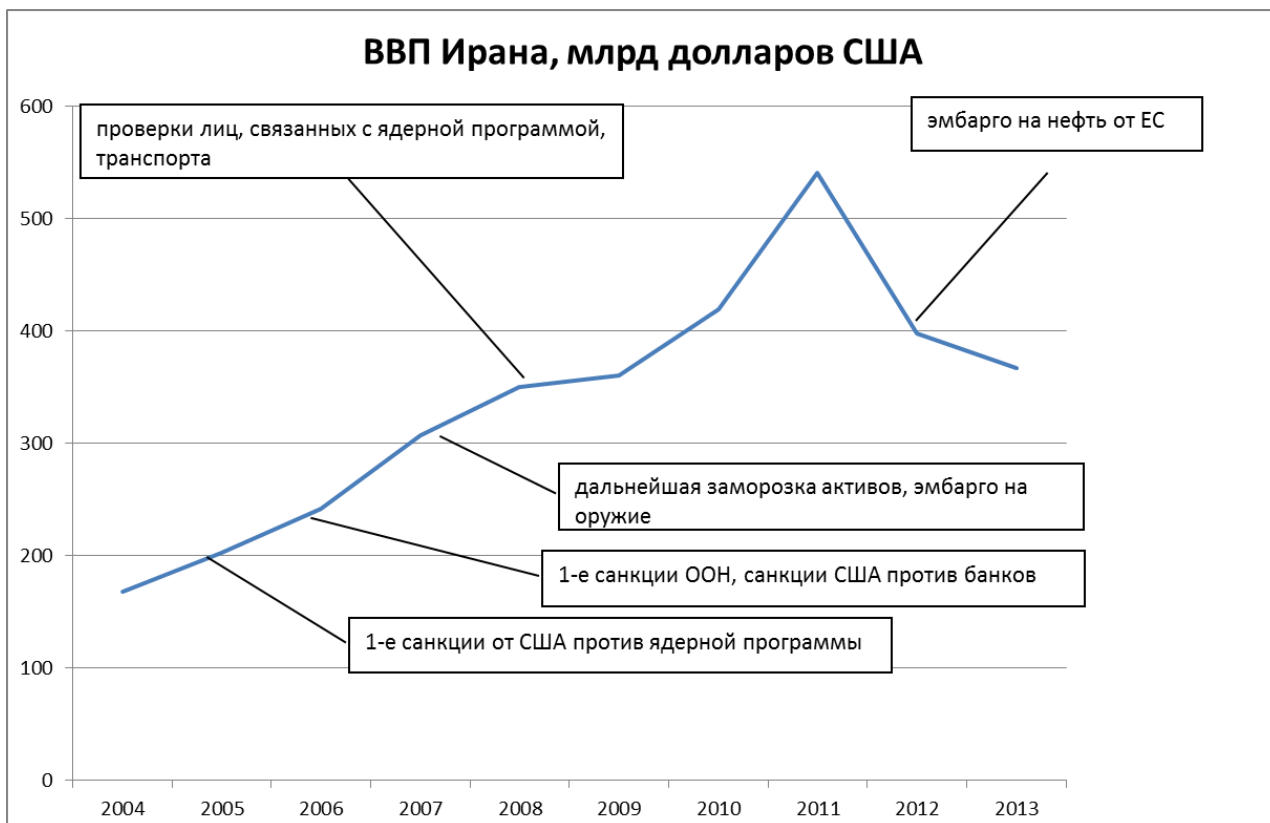


Рисунок 3, построено автором на основании данных Международного Валютного Фонда [17]



Рисунок 4, построено автором на основании данных Международного Валютного Фонда [17]

Так как Иран является страной, ориентированной на внешние рынки, немаловажное место в анализе макроэкономических параметров занимает анализ динамики экспорта и импорта, графики изменения которых представлены на рисунках 5 и 6 соответственно.



Рисунок 5, построено автором на основании данных Международного Валютного Фонда [17]



Рисунок 6, построено автором на основании данных Международного Валютного Фонда [17]

На графике изменения экспорта видно, что первоначальные санкции, возможно, повлияли на его динамику, заставив его стагнировать. И, безусловно, оказало влияние эмбарго на экспорт нефти, отразившееся на динамике экспорта снижением в 25%, которое безусловно связано и с отрицательным изменением остальных макроэкономических показателей. Относительно импорта наблюдается похожая картина: незначительное влияние первоначальных санкций на импорт, который не прекратил рост в этот период и резкое падение импорта в 2012 году.

Следующим показателем, на который следует внимание, является объем инвестиций, динамика которого представлена на рисунке 7. В период введения санкций объемы инвестиций не только не упали, но и продолжали постепенно расти, что говорит о курсе на независимость экономики, выбранном правительством Ирана. Однако, под действием эмбарго инвестиции (график которых представлен в процентном выражении от ВВП) упали вместе с остальными макроэкономическими показателями.



Рисунок 7, построено автором на основании данных Международного Валютного Фонда [17]

Также был проведен анализ уровня безработицы в период санкций (динамика безработицы представлена на рисунке 8), однако судя по всему, санкции не возымели

серьезного воздействия на уровень безработицы, который на протяжении всего этого времени колебался на уровне 10-14%.



Рисунок 8, построено автором на основании данных Международного Валютного Фонда [17]

При рассмотрении всех параметров нужно отметить снижение цен на нефть в конце 2011 начале 2012 года (примерно на 20\$), которое наряду с санкциями является одной из причин отрицательной динамики показателей в это время.

Проведя анализ динамики макроэкономических показателей в период санкций, автор пришел к следующим выводам:

- Санкции до 2012 года не возымели критичного воздействия на экономику Ирана – в этот период имели место лишь постепенно снижающийся курс иранского риала и относительно повышенная инфляция. Остальные же показатели, такие как ВВП, динамика внешней торговли, объемы инвестиции не сигнализируют об ухудшении экономики страны.
- Эмбарго на нефть введенное ЕС оказалось весьма эффективным инструментом, так как в ожидании его введения и после него все макроэкономические показатели свидетельствовали о резком (в течение 2011-2012) ухудшении экономики, которое проявлялось в падении объемов внешней торговли, падении ВВП и инвестиций в

абсолютном объеме, резком росте инфляции, катастрофическом (около 50%) падении курса национальной валюты. Этот вывод можно также интерпретировать в том смысле, что санкции, затрагивающие ключевые сектора экономики страны (а нефтяная отрасль, безусловно, является ключевой в экономике Ирана) имеют высокую эффективность; в отличие от точечных санкций, нацеленных на некритичные сектора экономики (развивающаяся ядерная программа Ирана).

- Отдельно хотелось бы отметить, что, несмотря на санкции, объемы инвестиций показывали постепенный рост (за исключением нефтяного эмбарго), что, возможно, говорит о курсе на независимость экономики страны.

2.2. Макроэкономический анализ санкций в отношении России

Санкции в отношении России можно условно разделить на две волны: весна 2014 года, когда было введено большое количество персональных санкций, а также санкций в отношении банковского сектора; и осень 2014 года, когда продолжали усиливаться персональные санкции и санкции против банковского сектора, но в то же время проявилась секторальная направленность санкций – они были выражено направлены против нефтегазового и оборонного секторов экономики России. Необходимо отметить продовольственное эмбарго, которое было введено со стороны России в августе 2014 года, так как оно существенно повлияло на состояние экономики России. [18]

При анализе влияния санкций на макроэкономические показатели России также необходимо учитывать динамику цен на нефть (рисунок 1), и динамику курса рубля (рисунок 9) в рассматриваемый автором период с 2009 (год, когда экономика начала оправляться от кризиса) по лето 2015. Необходимо отметить, что введение санкций против России происходило на фоне серьезного падения цен на нефть с весны по осень 2014. Причем если сравнить график курса рубля на этом отрезке с графиком цен на нефть обнаруживается ярко выраженная схожесть графиков.

Далее автором был проведен анализ различных макроэкономических параметров, начиная с ВВП (рисунок 10). Динамика ВВП не отражает выраженного негативного влияния санкций – ВВП остается на уровне чуть более \$2000млрд; с другой стороны ВВП и не показывает роста.

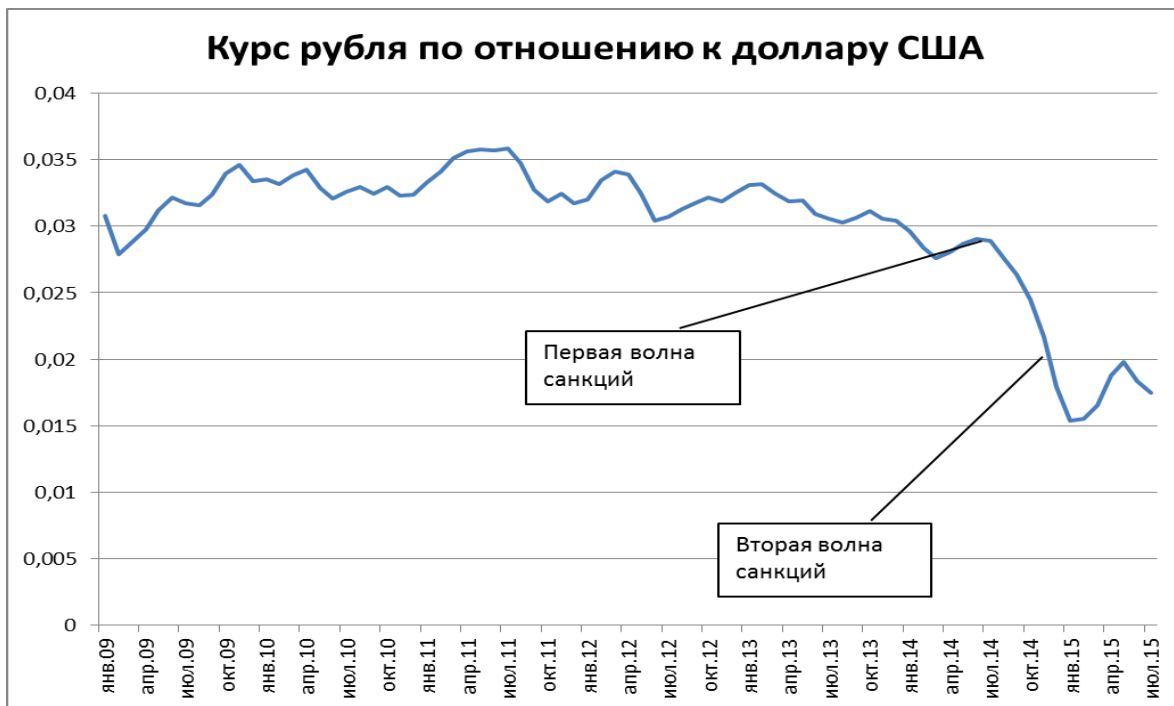


Рис 9, построено автором на основании данных Центрального Банка РФ [19]



Рисунок 10, построено автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [22]

Следующим по значимости макроэкономическим показателем является инфляция (рисунок 11), значение которого увеличивается в 2014 году, что является вполне закономерным, и во многом объясняется падением курса рубля.



Рисунок 11, построено автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [22]

Немаловажным показателем в случае с санкциями является динамика экспорта и импорта (рисунки 12 и 13 соответственно), так как происходит нарушение внешнеторговых связей.



Рисунок 12 [22]

Как видно из графиков объемы внешней торговли значительно упали в конце 2014 начале 2015 года и по итогам 1-го полугодия 2015 года не восстановились.

Немаловажным показателем для экономики является объем инвестиций, динамика которых представлена на рисунке 14.

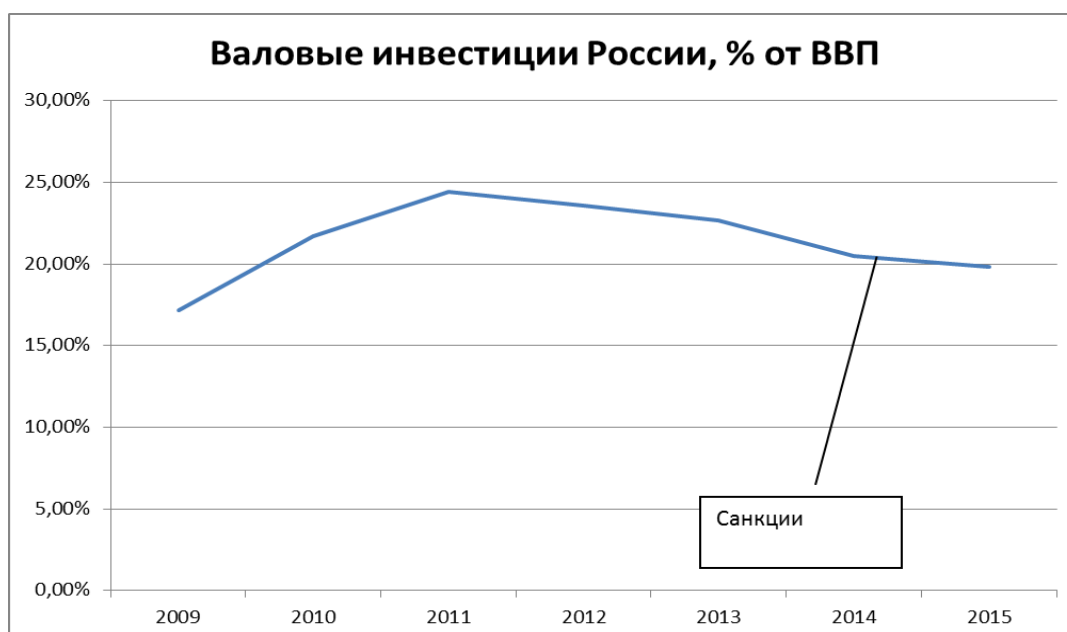


Рисунок 13, построено автором на основании данных Международного Валютного Фонда [17]

По поводу инвестиций можно сказать, что санкции не оказали на них критичного влияния – в 2014 году произошло падение с 22,5% до 20,5% от ВВП. Это говорит о том, что в структуре экономики нет негативных трендов, однако, если учесть падение ВВП, объем инвестиций в абсолютном выражении снизится практически в 2 раза, что в долгосрочной перспективе лишь ухудшит и без того плохую ситуацию.

Значимым макроэкономическим показателем является и безработица, динамика которой отображена на рисунке 15. В 2014 году безработица не отразила влияния санкций, оставаясь на уровне 2012-2013 годов. Однако в 2015 году прогнозируется ее повышение на 1 процент, что впрочем тоже не является критичным.



Рисунок 14, построено автором на основании данных Международного Валютного Фонда [17]

Так как оборонный комплекс играет существенную роль в экономике России, Россия является одним из ведущих мировых экспортеров оружия, а также, потому что ряд санкций был наложен именно на предприятия оборонной промышленности, автор посчитал необходимым включить влияние санкций на этот сектор в анализ макроэкономической ситуации. На рисунке 16 представлена динамика экспорта вооружения России, на котором отчетливо видно влияние санкций в 2014 году, однако нельзя сказать, что оно является критичным, также нет данных или прогнозов по 2015 году. Иными словами можно сказать, что в этом секторе санкции показали эффективность.



Рисунок 15, построено автором на основании данных портала newsruss.ru [20]

Проанализировав санкции в отношении России, автор пришел к следующим выводам:

- Макроэкономические показатели продемонстрировали ярко выраженную отрицательную тенденцию, среди них курс рубля, ВВП, инфляция, объем инвестиций, объемы внешней торговли, экспорт вооружений.
- Остальные показатели в той или иной мере демонстрируют стагнацию (незначительный рост/снижение).

В краткосрочной перспективе на период приспособления экономики к санкциям такая ситуация является приемлемой, однако в долгосрочной перспективе при сохранении инвестиций на уровне порядка 20% такая ситуация будет вести к отставанию экономики России от мировых темпов роста, иными словами санкции достигнут цели по снижению эффективности экономики.

2.3. Анализ влияния ответных санкций на экономику России

До начала анализа ответных санкций их необходимо описать. Россией в марте-апреле 2014 года были введены персональные санкции (запрет въезда на территорию РФ) против чиновников, общественных деятелей США, Канады, ЕС, Украины, в августе список дополнился рядом граждан Японии; конкретные списки лиц не были

обнародованы. В августе было введено эмбарго на импорт продовольственных товаров, страной происхождения которых являются Соединенные Штаты Америки, страны Европейского союза, Канада, Австралия и Королевство Норвегия. Также в августе был ограничен импорт товаров легкой промышленности, относящихся к государственному и оборонному заказу (ограничения не коснулись товаров, произведенных на территории Белоруссии и Казахстана). По мнению автора, наибольшее влияние на экономику России оказало продовольственное эмбарго, так как до введения санкций Россия импортировала значительный объем продовольствия из стран ЕС. [18]

Для анализа влияния ответных санкций была исследована динамика импорта продовольствия, а так же динамика импорта из стран ЕС (представлены на рисунках 16, 17)

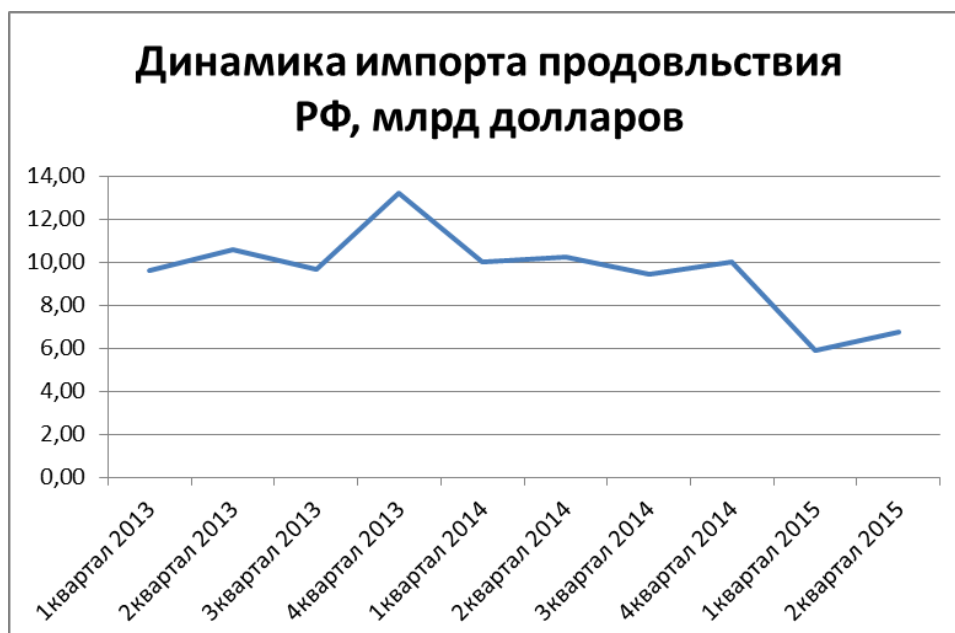


Рисунок 16, построено автором на основании данных Федеральной таможенной службы [24]

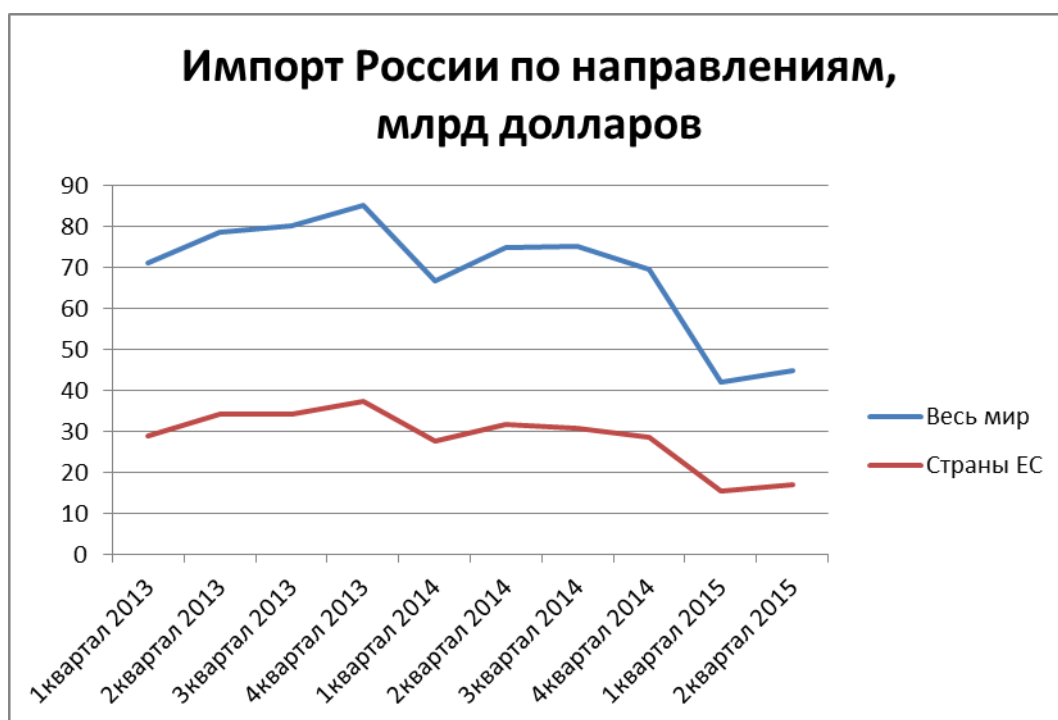


Рисунок 17, построено автором на основании данных Федеральной таможенной службы [24]

По графикам видно, что импорт имеет сезонные колебания (пик приходится на 4 квартал); однако совокупный импорт, импорт продовольствия, а также импорт из стран ЕС остаются стабильными в 2014 году, что говорит о проблемах в 4-м квартале 2014 года (должен был наблюдаться сезонный пик). В 2015 году наблюдается падение импорта в 2 раза по всем направлениям, в том числе падение импорта продовольствия и падение импорта из стран ЕС. При этом стоит отметить, что импорт продовольствия, попавший под эмбарго падает в соответствие с общим трендом, как и импорт стран ЕС; данные из таблицы 1 подтверждают это.

Таблица 1 [24]

	1квартал 2013	2квартал 2013	3квартал 2013	4квартал 2013	1квартал 2014	2квартал 2014	3квартал 2014	4квартал 2014	1квартал 2015	2квартал 2015
Доля импорта ЕС	40,66%	43,28%	42,40%	43,86%	41,52%	42,05%	40,87%	41,34%	37,03%	37,95%
Доля импорта продовольственных товаров	13,64%	13,19%	11,93%	15,35%	15,03%	13,70%	12,57%	14,42%	14,09%	15,00%

В процентном соотношении импорт из стран ЕС снизился на 4-5%; импорт продовольственных товаров в процентном соотношении остается на тех же уровнях, что и до санкций. В падении импорта, несомненно, ведущую роль сыграл снизившийся курс рубля (и импорт и курс рубля снизились почти в 2 раза). Если судить по объемам импорта, то санкции оказали влияние лишь на объем импорта из ЕС (падение на 4-5%), все

остальное снижение объемов объясняется общим падением импорта из-за ослабленного курса рубля. Однако стоит отметить, что санкции все же повлияли на экономическую ситуацию внутри страны, а именно – на цены продовольственных товаров: рост цен на продовольственные товары составил 4,2% в 4-м квартале 2014 года, 11,6% в 1-м квартале 2015 года и 2,4 % во 2-м квартале 2015 [22].

Что же касается эффективности ответных санкций, то тут ситуация весьма неоднозначна: с одной стороны Россия до введения эмбарго была приоритетным направлением экспорта и в момент введения эмбарго предсказывали значительные убытки ЕС (например, Россия составляла 80% в экспорте продовольствия Польши) [25]. С другой стороны на практике ЕС не только не снизил экспорт продовольствия, но и увеличил его приблизительно на 5% (за период с августа 2014 по май 2015 по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года). ЕС продемонстрировал способность оперативно перенаправлять экспорт; таким образом экспорт продуктов увеличился в следующие страны: Корея (+30,8%), Китай (+30%), Турция (+27,1%), Гонконг (+24,8%), Египет (+21,7%) и США (+15,1%) [26].

По итогам анализа влияния ответных санкций России были сделаны следующие выводы:

- Наиболее значимым среди ответных санкций является продовольственное эмбарго, так как Россия импортировала значительные объемы продовольственных товаров из стран ЕС.
- По итогам 8 месяцев эмбарго экспорт продовольственных товаров из ЕС не только не снизился, но и увеличился, что говорит об оперативном перенаправлении экспорта, а следовательно, невысокой эффективности санкций.
- Падение объемов импорта продовольствия произошло наравне с общим падением объемов импорта, то есть ключевую роль в падении импорта продовольствия скорее сыграли падение курса рубля и ухудшившаяся экономическая ситуация, нежели продовольственное эмбарго.
- Объемы импорта из стран ЕС в Россию сократились на 5%, то есть эмбарго уменьшило долю импорта стран, попавших под него.
- Эмбарго в комбинации с упавшим курсом рубля вызвало скачок цен на продовольственные товары.

2.4. Применение модели иранских санкций для макроэкономического прогноза развития России

При проведении параллелей между санкциями в отношении России и Ирана нужно отметить следующие особенности эффективности санкций против Ирана, отражающиеся в макроэкономических показателях: первые годы санкций в отношении Ирана не критично повлияли на основные макроэкономические показатели – все показатели, кроме объемов внешней торговли (как объем импорта так и объем экспорта снижались или стагнировали) все остальные показатели колебались около значений 2004 года (до санкций). Причем эти годы санкции были направлены на снижение эффективности взаимодействия определенных секторов экономики Ирана с внешним миром; в их числе сектор ядерной промышленности и все связанные с ним предприятия, оборонный сектор, а также банковский сектор. Нужно отметить, что, несмотря на санкции против банковского сектора, в Иране до 2012 года успешно продолжались инвестиционные процессы. Действительных успехов санкции против Ирана санкции достигли лишь в 2012 с введением эмбарго на иранскую нефть, то есть, серьезно урезав рынок сбыта одного из стратегических товаров Ирана.

Что же касается России, то на данный момент санкции против нее напоминают санкции против Ирана до 2012 года: они также нарушают взаимодействие ключевых секторов, среди которых нефтегазовый, оборонный, транспортный, банковский. Однако основные макроэкономические показатели имеют ярко выраженную отрицательную тенденцию. Отдельно стоит отметить, что в России и Иране наблюдается различная картина инвестиций: Иран в годы санкций продолжал наращивать объем инвестиций (в процентах от ВВП, впрочем, ВВП также рос), в России же объем инвестиций снижается; впечатляет и разница в объемах: в России инвестиции составляют 20-25% ВВП, в Иране же более 40%. Принимая во внимание этот факт, а также изношенность основных фондов (около 50% на конец 2013 года) продолжение текущих негативных трендов в долгосрочной перспективе крайне негативно скажется на эффективности и конкурентоспособности российской экономики. Более того в случае принципиального ужесточения санкций, например, закрытия рынков сбыта для одного или нескольких ключевых секторов экономики России, развитие событий возможно по сценарию Иранского нефтяного эмбарго. В России этот сценарий скорее всего также выразится в еще большем падении курса валюты, снижении объемов внешней торговли, дальнейшем падении ВВП (а вместе с ним и инвестиций), росту инфляции.

В заключении второй главы автором сделаны следующие выводы о воздействии санкций на Россию и о сценариях дальнейшего развития ситуации.

- Санкции в отношении Ирана не имели критичного влияния до нефтяного эмбарго 2012 года, так как незначительно затрагивали ключевые сектора экономики.
- Нефтяное эмбарго против Ирана, сузившее внешний рынок сбыта нефти на 20% стало причиной существенного ухудшения практически всех макроэкономических показателей Ирана.
- Санкции против России, введенные на данный момент крайне негативно повлияли на макроэкономические показатели (нужно учесть, что их ввод происходил на фоне падения цен на нефть). Макроэкономические показатели России на данный момент продолжают падение.
- Оценка перспектив развития экономики России под санкциями:
 - о При сохранении установившегося на данный момент санкционного режима возможно продолжение ухудшения ситуации или стагнации, что в сочетании с относительно небольшим объемом инвестиций и высокой степенью изношенности основных фондов в долгосрочной перспективе приведет к постепенному отставанию российской экономики.
 - о При введении дополнительных санкций, существенно затрагивающих ключевые сектора экономики России, ключевые показатели России существенно ухудшатся, возможны кризисные явления в экономике.

Глава 3. Влияние санкций на состояние финансового сектора России. Прогноз развития экономики России в условиях санкций

3.1. Влияние санкций на банковский сектор России

Для того чтобы понять влияние санкций на банковский сектор России, автором был рассмотрен ряд показателей, в числе которых динамика привлечения средств кредитными организациями, динамика размещения, а также динамика процентных ставок. В совокупности анализ этих данных должен дать представление о состоянии банковского сектора в условиях санкций.

На рисунке 18 показана динамика привлечения средств кредитными организациями. На нем отчетливо видно падение привлечения средств в период санкций, однако стоит отметить, что на это падение повлияло также снижение курса рубля. Падение приходится именно на лето 2014 года, осень 2014, то есть на то период, когда активно вводились санкции в отношении банковского сектора России.

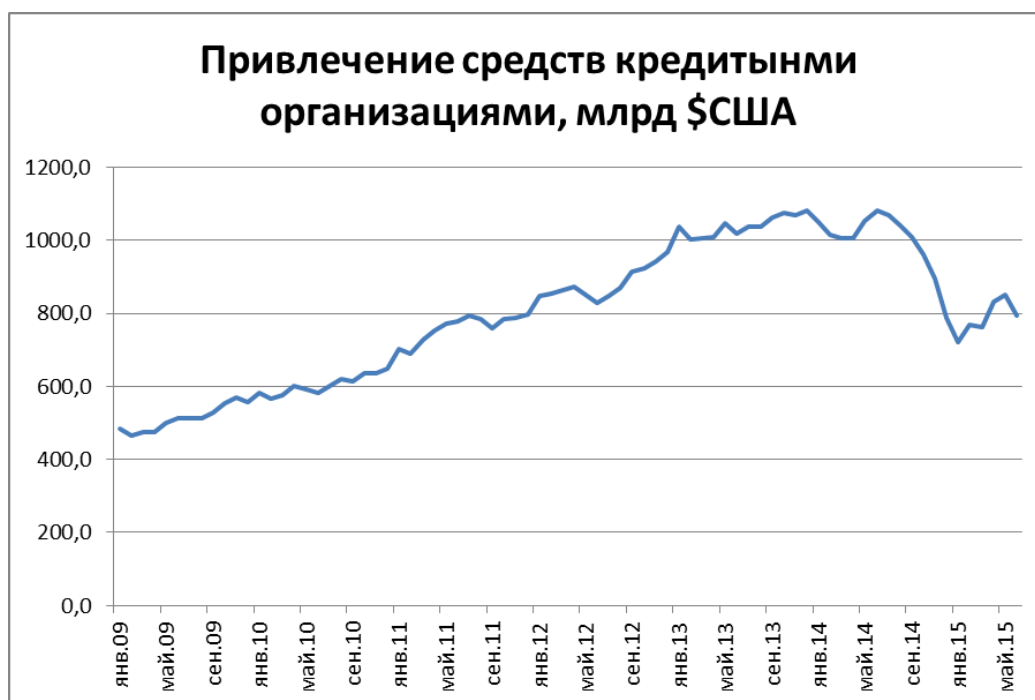


Рисунок 18, построено автором на основании данных Центрального Банка РФ [19]

На рисунке 19 представлена динамика размещения средств; вполне логично этот график напоминает очертаниями предыдущий, так как объем размещенных средств зависит от объема привлеченных. Под влиянием санкций объемы размещения также значительно упали в период лета осени 2014 года.

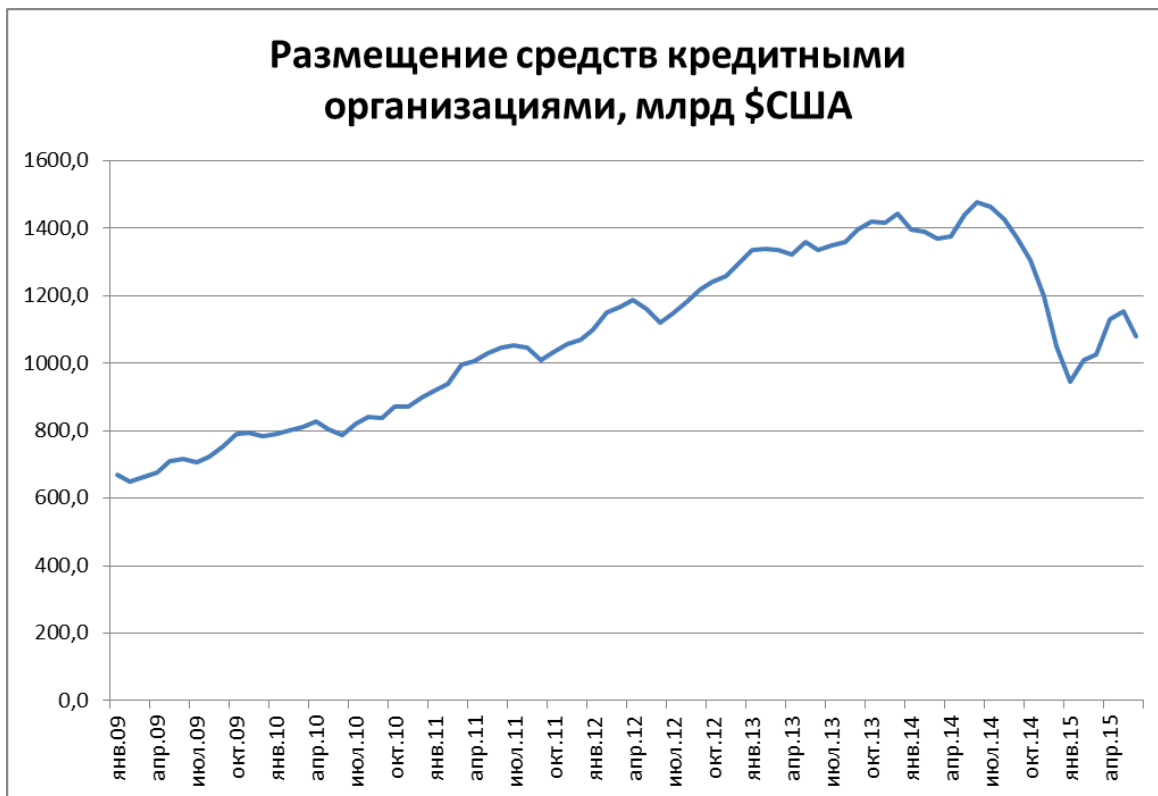


Рисунок 19, построено автором на основании данных Центрального Банка РФ [19]

Также интересна ситуация со ставками банковских операций. На рисунках 20 и 21 представлены средние ставки по операциям в рублях и долларах (на срок больше года) соответственно. Начиная с конца лета 2014 наблюдается рост ставок, что означает удорожание заемных средств в банковском секторе России. Нужно отметить, что все без исключений ставки по операциям в рублях выросли более чем на 5%, однако в ситуации с операциями в рублях нужно учитывать падение курса рубля. По операциям в долларах рост ставок не так значителен, однако он также присутствует во всех операциях в размере 2-3% за период лета осени 2014 года (кроме кредитования физических лиц).

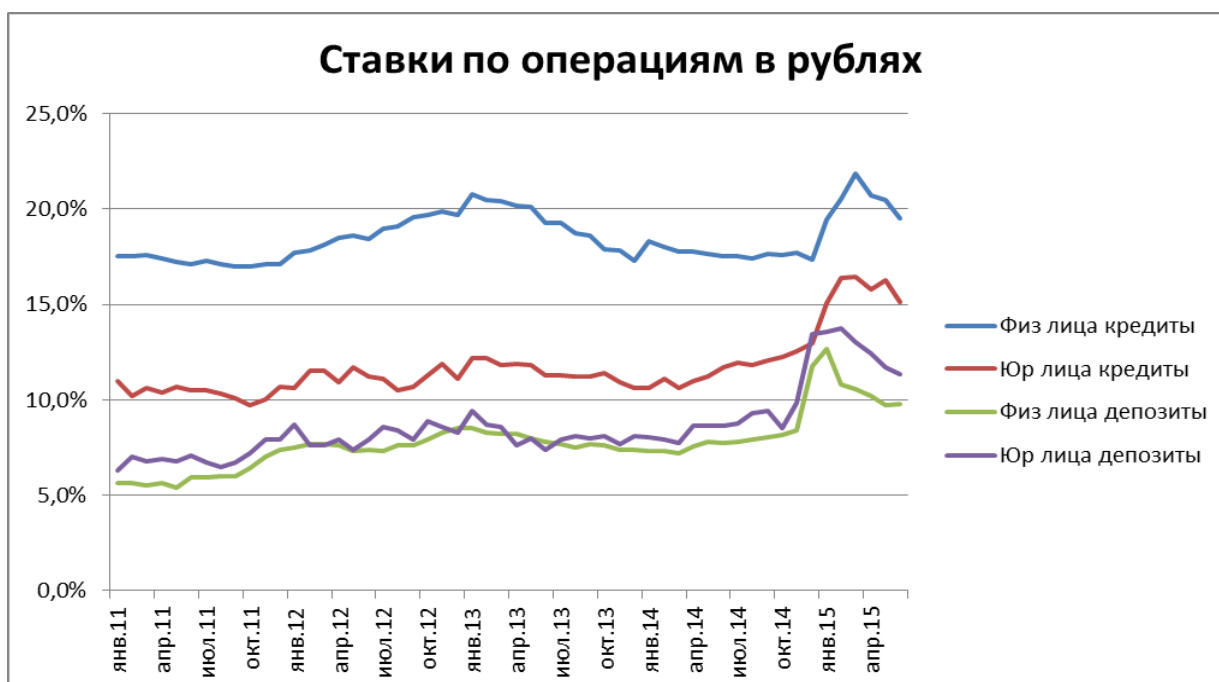


Рисунок 20, построено автором на основании данных Центрального Банка РФ [19]

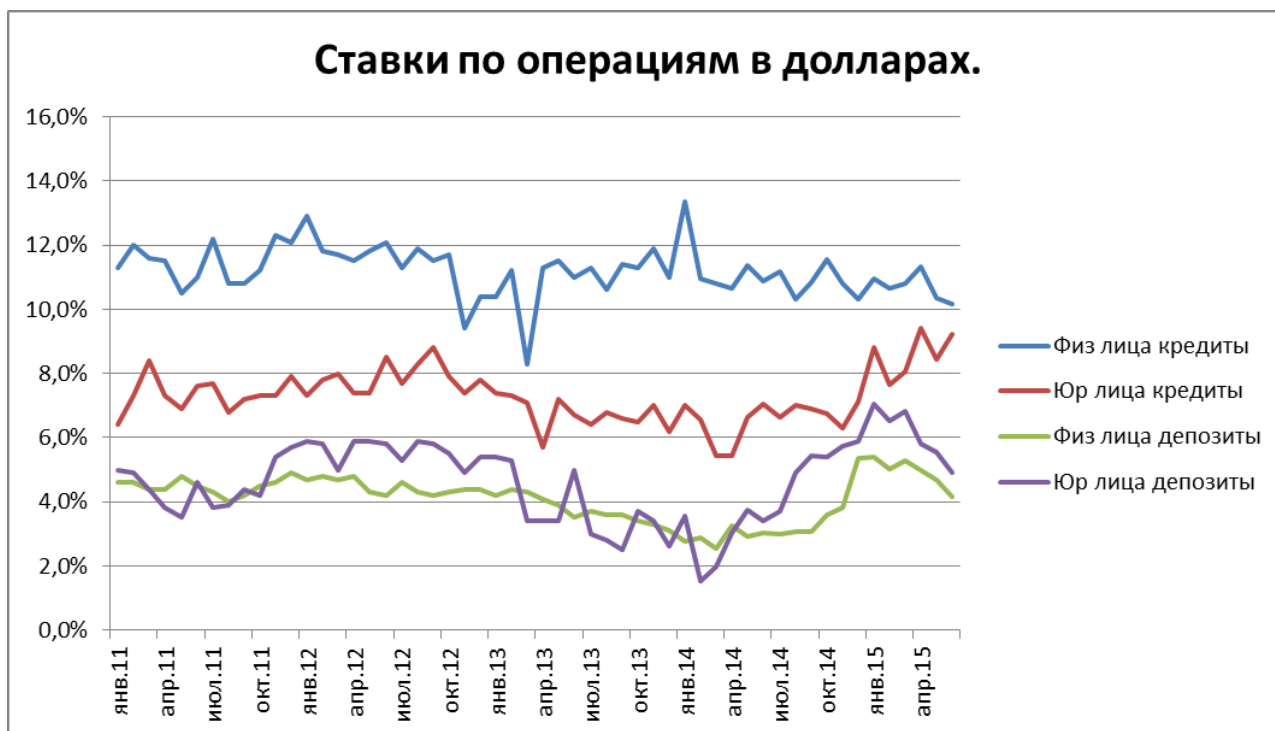


Рисунок 21, построено автором на основании данных Центрального Банка РФ [19]

Также автор рассмотрел совокупные финансовые результаты 10 крупнейших банков России, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 [23]

Совокупная чистая прибыль 10 крупнейших российских банков поквартально, млрд долларов					
1 кв 2014	2 кв 2014	3 кв 2014	4 кв 2014	1 кв 2015	2 кв 2015
3,745	5,439	4,416	-0,614	-0,377	0,816

Результаты деятельности подкрепляют приведенную ранее статистику – в конце 2014 года большинство российских банков понесли убытки.

По итогам анализа ситуации в банковском секторе автором был сделан следующий вывод: основные показатели банковского сектора показывают ухудшение ситуации под действием санкций. Судя по всему, образовался дефицит заемных средств (от западных банков) и как следствие их удорожание.

3.2. Влияние санкций на финансовый сектор России

Для анализа ситуации на финансовых рынках автор проанализировал объемы торгов на московской фондовой бирже (в долларовом выражении), а также различные

индексы РТС (было отдано предпочтение этому индексу, так как он исчисляется в долларах в отличие от остальных, что позволяет нивелировать воздействие падающего курса рубля).

На рисунке 22 представлена динамика объема торгов на Московской фондовой бирже, выраженная в долларах США. Осенью наблюдается падение объема торгов в 2 раза, что по мнению автора объясняется, во-первых, падающим курсом рубля, а во-вторых, снижающейся привлекательностью российского рынка.

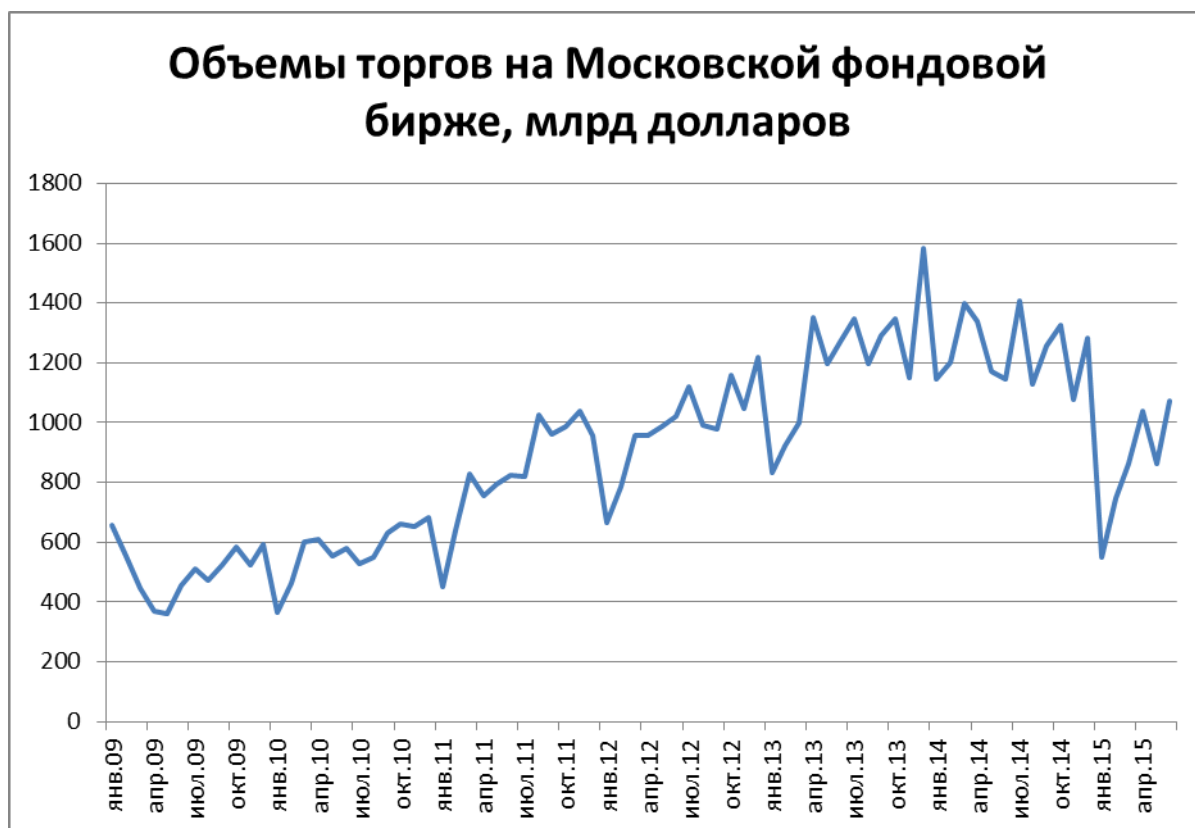


Рисунок 22, построено автором на основании данных Московской фондовой биржи [21]

На рисунке 23 представлен график индекса РТС, который показывает падение, начинающееся летом 2014 года; оно имеет те же причины, что и падение объемов торгов.

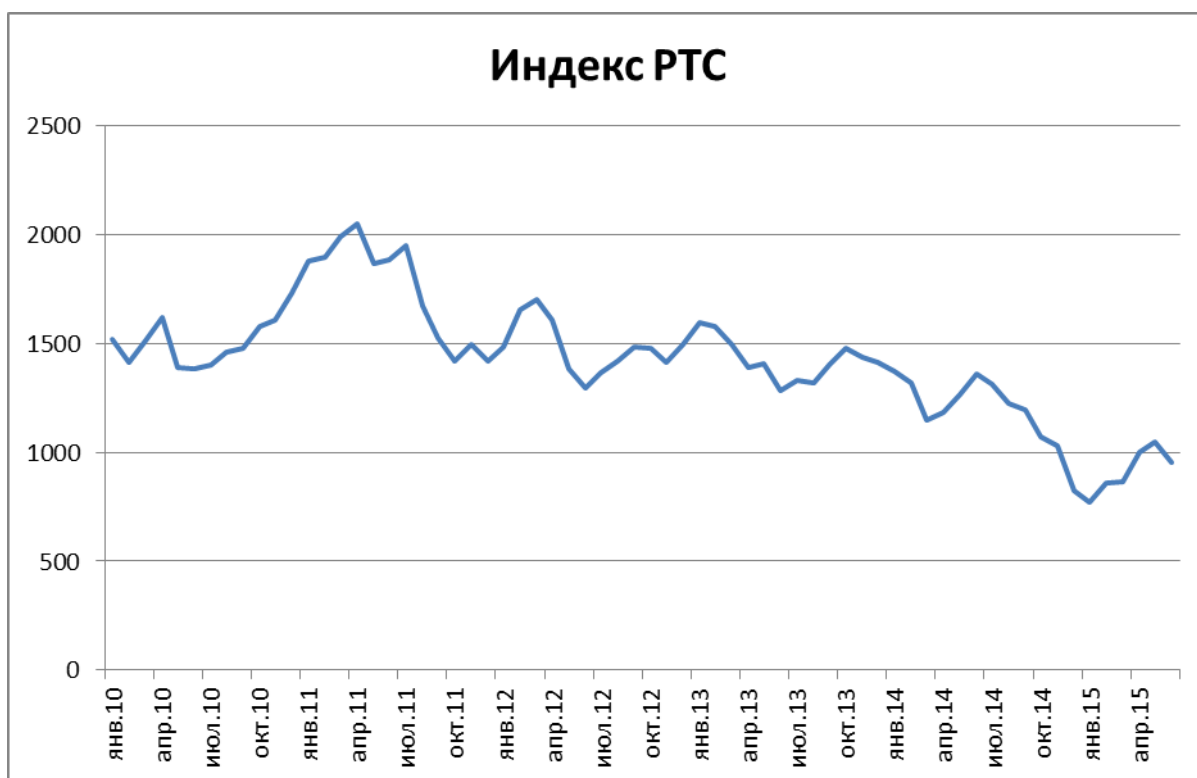


Рисунок 23, построено автором на основании данных портала *finanz.ru* [15]

На рисунках 24-28 представлены индексы РТС по различным секторам. Как следует из этих графиков различные сектора финансового рынка по разному отреагировали на санкции. Например, индекс РТС – голубые фишки не показал под действием санкций никакой отрицательной динамики (а под конец 2014 начало 2015 года был показан рост), что говорит о том, что крупнейшие компании незначительно пострадали от санкций. Однако, сектора, на которые были нацелены санкции (нефть и газ, банки и финансы, потребительские товары и торговля), показали значительное снижение в полтора-два раза. Это говорит о том, что эти сектора в значительной мере зависимы от внешнеэкономических связей; нефтегазовый сектор зависит от поставок оборудования, кредитные организации от финансирования в зарубежных банках, на сектор торговли и потребительских товаров серьезное влияние оказали продовольственное эмбарго и падение курса рубля.

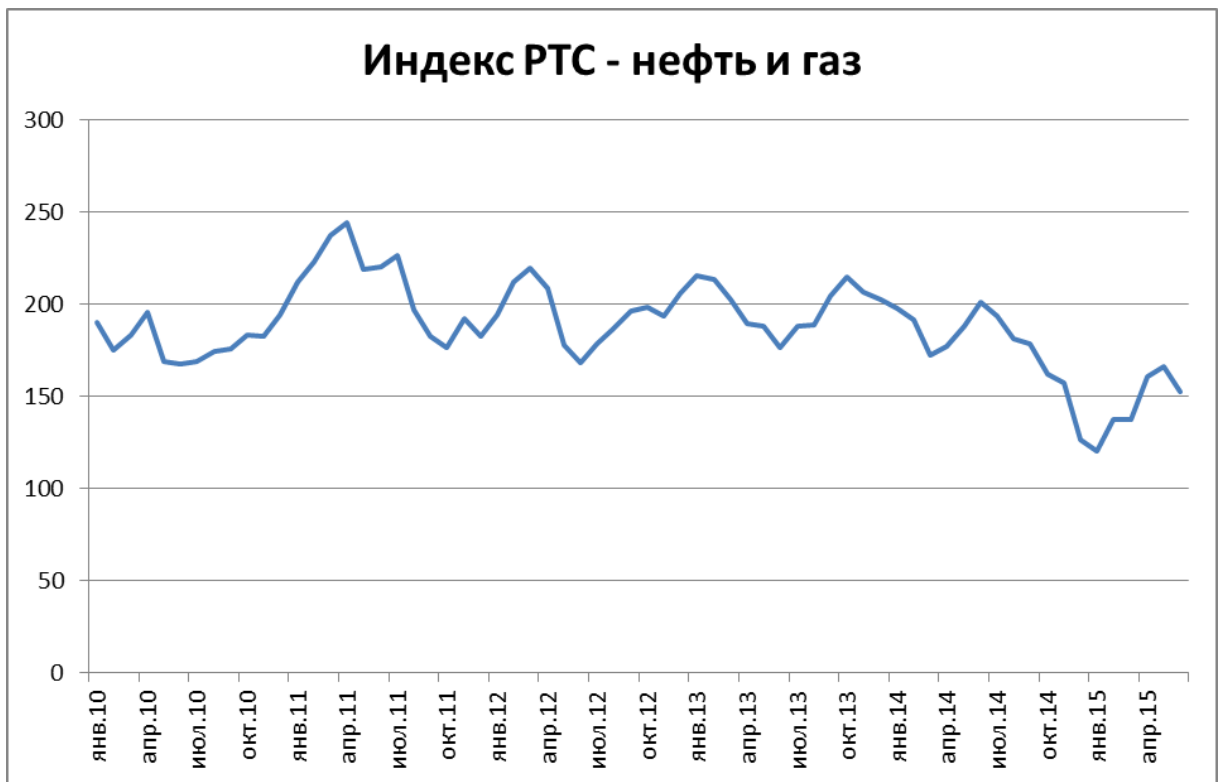


Рисунок 24, построено автором на основании данных портала finanz.ru [15]

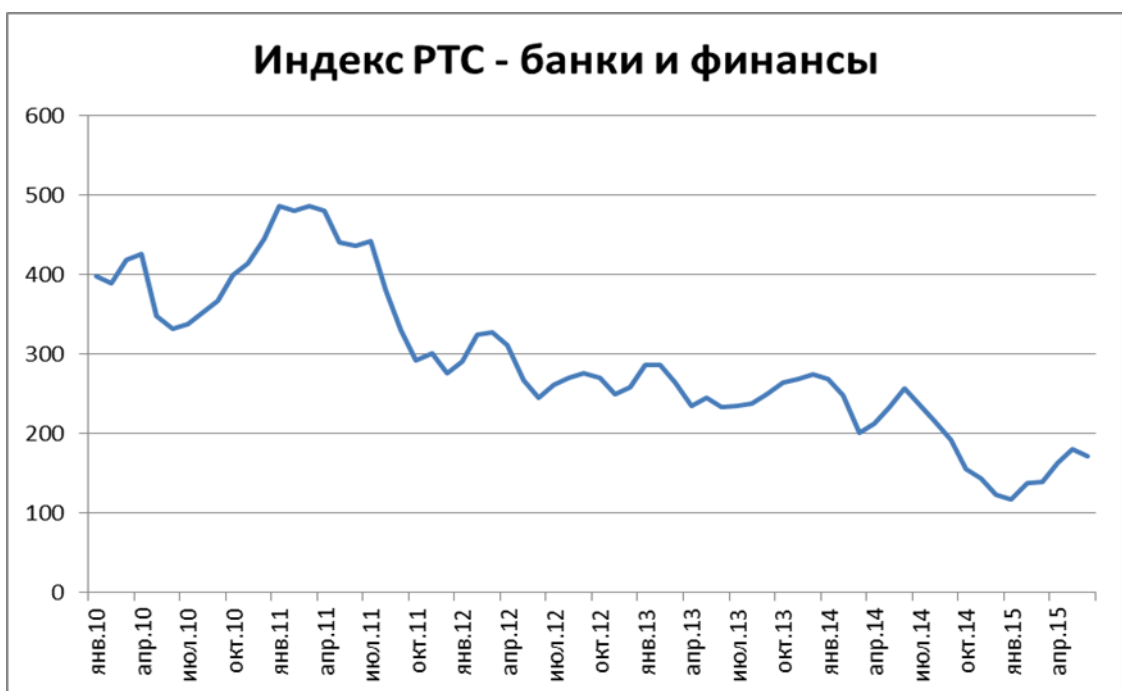


Рисунок 25, построено автором на основании данных портала finanz.ru [15]



Рисунок 26, построено автором на основании данных портала finanz.ru [15]

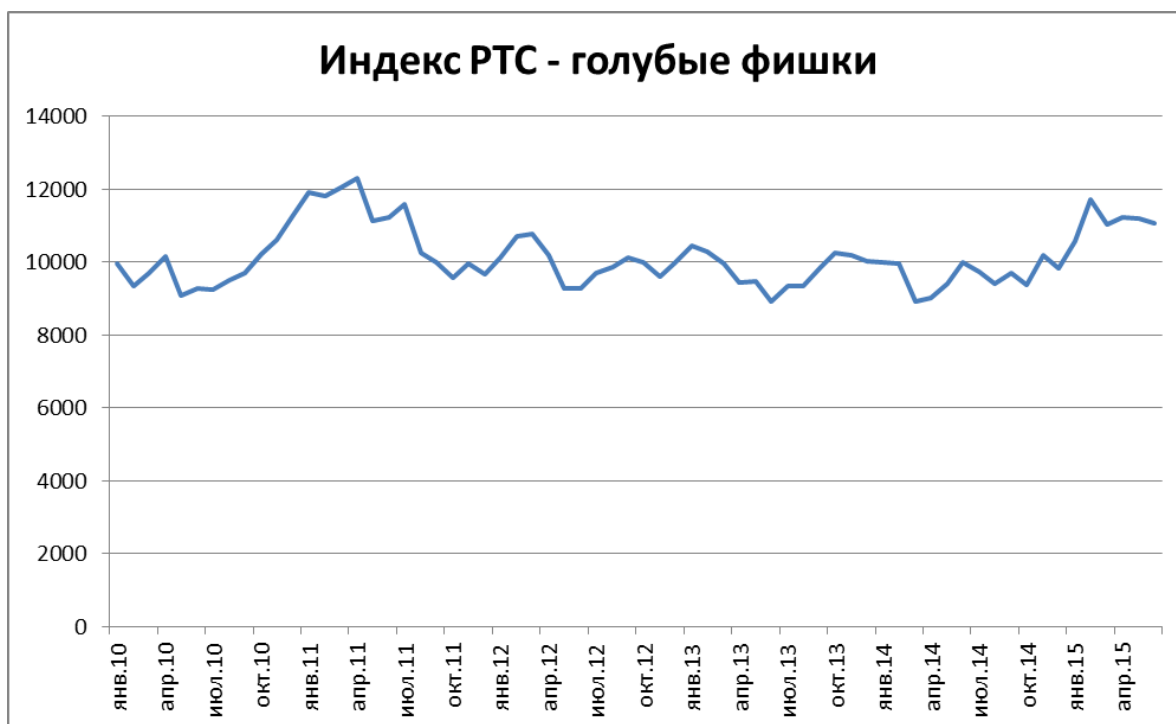


Рисунок 27, построено автором на основании данных портала finanz.ru [15]

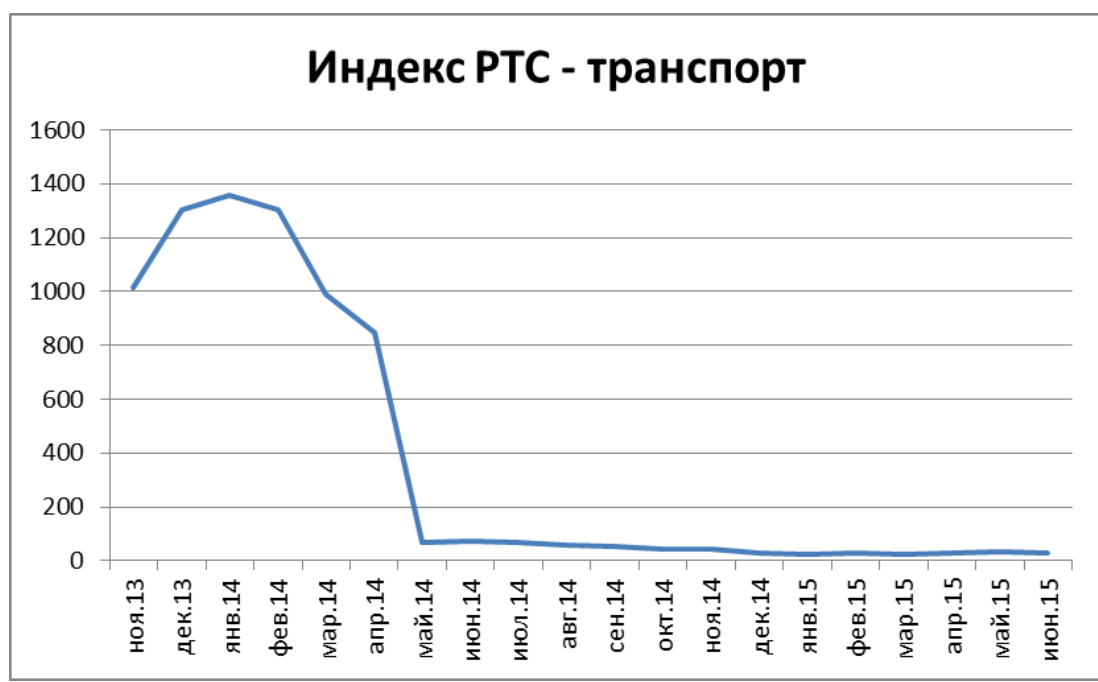


Рисунок 28, построено автором на основании данных портала *finanz.ru* [15]

Отдельное внимание стоит уделить индексу РТС – транспорт, который за зиму-весну 2014 года практически обесценился. На это событие, несомненно, оказали влияние санкции против российских авиакомпаний.

По итогам анализа финансовых рынков, автором были сделаны следующие выводы:

- Санкции, в комбинации с упавшим курсом рубля, оказали негативное влияние на финансовые рынки в целом и в частности на сектора (нефть и газ, банки и финансы, потребительские товары и торговля, транспорт), против которых они были направлены, так как эти сектора зависимы от внешнеэкономических связей.
- Акции крупнейших компаний незначительно отреагировали на санкции.

3.3. Регрессионный анализ показателей состояния экономики России под воздействием санкций

Для количественного прогноза воздействия санкций, автором был проведен регрессионный анализ показателей экономики России, рассмотренных в этой и предыдущей главах. Регрессионный анализ — статистический метод исследования влияния одной или нескольких независимых переменных на зависимую переменную. С его помощью автор надеется обнаружить зависимость ряда показателей, отражающих состояние экономики России от других показателей, которые можно будет спрогнозировать на основании тенденций Ирана.

Автором были использованы следующие ежемесячные значения переменных для России: курс рубля, цены на нефть, внешнеторговый оборот (млрд \$), инфляция, привлечение средств кредитными организациями (млрд \$), размещение средств кредитными организациями, объем торгов на Московской фондовой бирже (млрд \$), индекс РТС. Также для анализа такого значимого показателя как ВВП был проведен поквартальный анализ значений вышеупомянутых показателей, а также значения экспорта нефти (млрд \$).

В качестве зависимых переменных при проведении регрессионного анализа были выбраны индекс РТС, инфляция, привлечение средств кредитными организациями, а также ВВП. Регрессионные модели были составлены на основании данных за период с января 2013 (когда экономика не испытывала на себе воздействие санкций) по 1-й квартал или март 2015 года включительно (так как значения макроэкономических показателей таких как ВВП, экспорт нефти на момент написания работы был доступен лишь на 1-й квартал 2015 года). Для зависимого показателя ВВП данные брались поквартально, для всех остальных результирующих показателей ежемесячно.

В первоначальных регрессионных моделях использовались все показатели, некоторые из которых, в процессе совершенствования моделей исключались, руководствуясь критериями значимости. При выборе моделей автор руководствовался следующими критериями и показателями: значимость переменных и модели в целом, отражающиеся в Р-значениях переменных и Р-значения функции соответственно; исправленный R-квадрат, отражающий степень того, насколько факторные переменные объясняют зависимую; а также Критерии Шварца, Акаике и Хеннана-Куинна, позволяющие сравнивать между собой несколько моделей. В итоге автором были выбраны четыре регрессионные модели, по одной для каждого показателя. Они представлены в таблицах 3-6.

Расшифровка переменных: GDP – ВВП, const – константа, oilprice – цены на нефть, oilexport – экспорт нефти, foreigntrade – объем внешней торговли, inflation – инфляция, tradingvolume – объем торгов на Московской фондовой бирже, rublerate – курс рубля, capitalformation – привлечение капитала.

Таблица 3

Зависимая переменная: GDP				
	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
const	152,707	34,2838	4,4542	0,0211
oilprice	-2,59343	0,236904	-10,9472	0,0016
oillexport	7,90555	1,32924	5,9474	0,0095
foreigntrade	1,78722	0,23348	7,6547	0,0046
inflation	-2057,06	252,196	-8,1566	0,0039
tradingvolume	-0,258549	0,0333014	-7,7639	0,0044
Среднее зав. перемен	468,4373		Ст. откл. зав. перемен	88,43747
Сумма кв. остатков	101,1478		Ст. ошибка модели	5,806542
R-квадрат	0,998383		Испр. R-квадрат	0,995689
F(5, 3)	2783,908		P-значение (F)	0,000011
Лог. правдоподобие	-23,65756		Крит. Акаике	59,31512
Крит. Шварца	60,49846		Крит. Хеннана-Куинна	56,76146

Таблица 4

Зависимая переменная: RTS				
	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
const	278,338	79,916	3,4829	0,0019
rublerate	46881,3	3523,31	13,306	<0,0001
foreigntrade	-4,6634	2,18022	-2,1390	0,0428
Среднее зав. перемен	1256,946		Ст. откл. зав. перемен	2,26E+02
Сумма кв. остатков	79333,27		Ст. ошибка модели	57,49394
R-квадрат	0,940268		Испр. R-квадрат	0,935291
F(2, 24)	201,2844		P-значение (F)	1,01E-15
Лог. правдоподобие	-146,1166		Крит. Акаике	298,2332
Крит. Шварца	302,1207		Крит. Хеннана-Куинна	299,3892

Таблица 5

Зависимая переменная: inflation				
	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
const	0,0540203	0,0098685	5,474	<0,0001
rublerate	-1,23199	0,243044	-5,0690	<0,0001
foreigntrade	-0,000342107	0,0001437	-2,3811	2,59E-02
tradingvolume	0,000231389	8,05E-05	2,8753	0,0085
Среднее зав. перемен	0,00903		Ст. откл. зав. перемен	0,008052
Сумма кв. остатков	0,000421		Ст. ошибка модели	0,00428
R-квадрат	0,749989		Испр. R-квадрат	0,717379
F(3, 23)	10,09254		P-значение (F)	0,000195
Лог. правдоподобие	111,1029		Крит. Акаике	-214,2058
Крит. Шварца	-209,0225		Крит. Хеннана-Куинна	-212,6645

Таблица 6

Зависимая переменная: capitalformation				
	Коэффициент	Ст. ошибка	t-статистика	P-значение
const	384,054	16,4091	23,4049	<0,0001
rublerate	8315,8	2386,53	3,4845	0,0021
foreigntrade	2,97059	0,730364	4,0673	0,0005
tradingvolume	-2,13171	0,619526	-3,4409	0,0023
oilprice	2,91408	0,552251	5,2767	<0,0001
Среднее зав. перемен	989,3605		Ст. откл. зав. перемен	105,3573
Сумма кв. остатков	12476,59		Ст. ошибка модели	23,81423
R-квадрат	0,956769		Испр. R-квадрат	0,948909
F(4, 22)	450,518		P-значение (F)	9,32E-21
Лог. правдоподобие	-121,1443		Крит. Акаике	252,2885
Крит. Шварца	258,7677		Крит. Хеннана-Куинна	254,2151

Далее, используя полученные регрессионные модели, автором было составлено несколько прогнозов на период со второго квартала (апреля) 2015 года по второй квартал (июнь) 2016 года включительно. На основании трендов Ирана были созданы следующие сценарии: позитивный - подразумевает снятие санкций и откат показателей на досанкционное значение. Нейтральный сценарий подразумевает сохранение текущих санкций, а следовательно и показателей. Негативный сценарий построен на основании Иранских трендов, то есть он подразумевает принципиальное ужесточение санкционного режима по иранскому сценарию 2012 года (эмбарго российских ключевых товаров, обрыв связей с наиболее значимыми секторами экономики России и проч.). Негативный прогноз составлен на год с постепенным изменением показателей на следующие величины: цены на нефть оставлены неизменными, так как санкции против России не оказывают на них критического влияния; объем торгов на Московской фондовой бирже, основываясь на трендах Ирана, также оставлен неизменным. Курс национальной валюты при негативном сценарии падает примерно на 50% за год. Объем внешней торговли на 40%. Экспорт нефти падает на 20%. Итоговые изменяемых значения показателей представлены в таблице 7 по прогнозу на второй квартал (июнь) 2016 года.

Таблица 7

Прогнозные значения переменных на 2 квартал (июнь) 2016			
	Курс рубля	Объем внешней торговли за квартал, млрд долларов	Экспорт нефти за квартал, млрд долларов
позитивный	0,0330828	65,00	43,2428
нейтральный	0,0174887	49,83	22,726
негативный	0,0087444	30,00	18,1808

На основании сделанного прогноза были получены графики, представленные на рисунках 29-32.

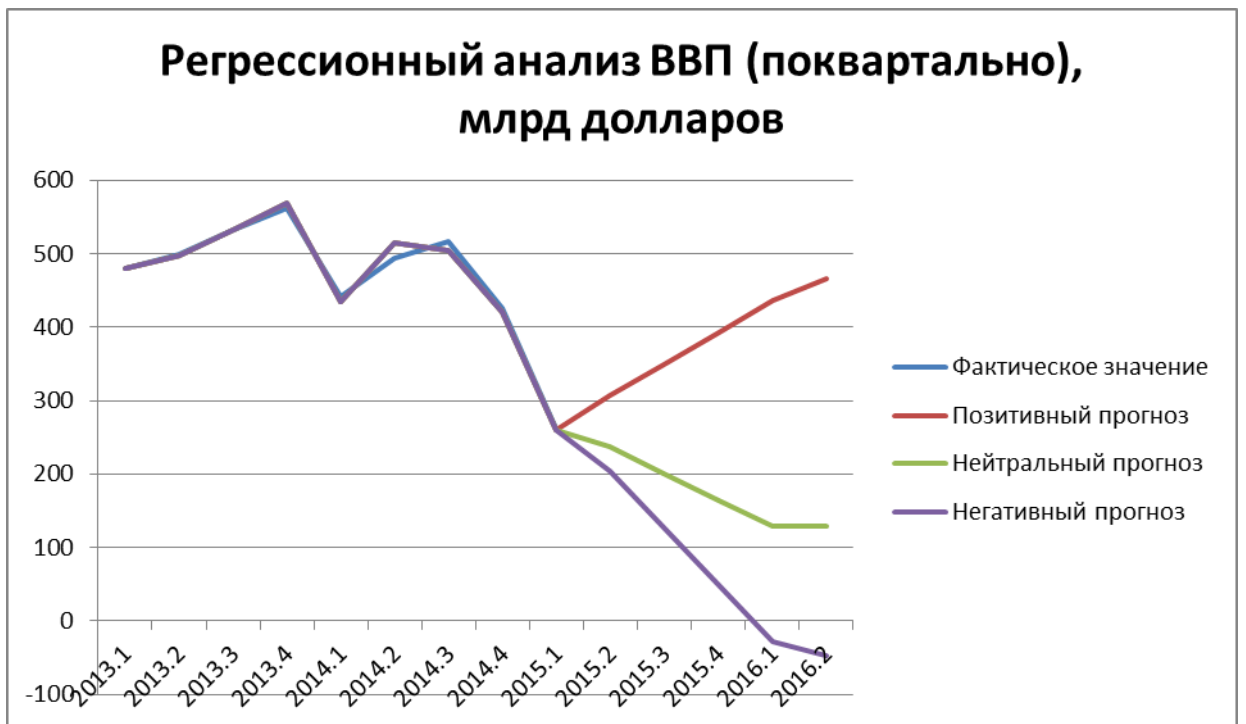


Рисунок 29, рассчитано и построено автором на основании данных портала *finanz.ru* [15], Московской фондовой биржи [21], Федеральной службы государственной статистики [22]

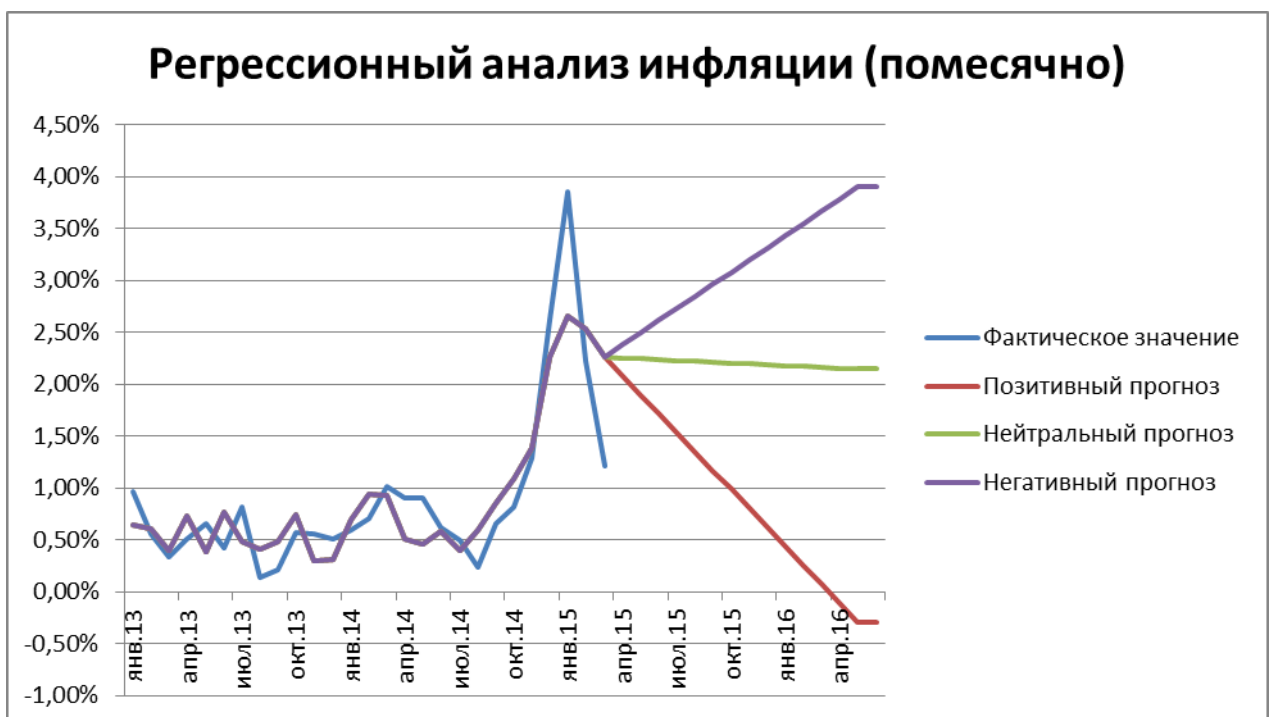


Рисунок 30, рассчитано и построено автором на основании данных портала *finanz.ru* [15], Московской фондовой биржи [21], Федеральной службы государственной статистики [22]



Рисунок 31, рассчитано и построено автором на основании данных портала *finanz.ru* [15], Федеральной службы государственной статистики [22]

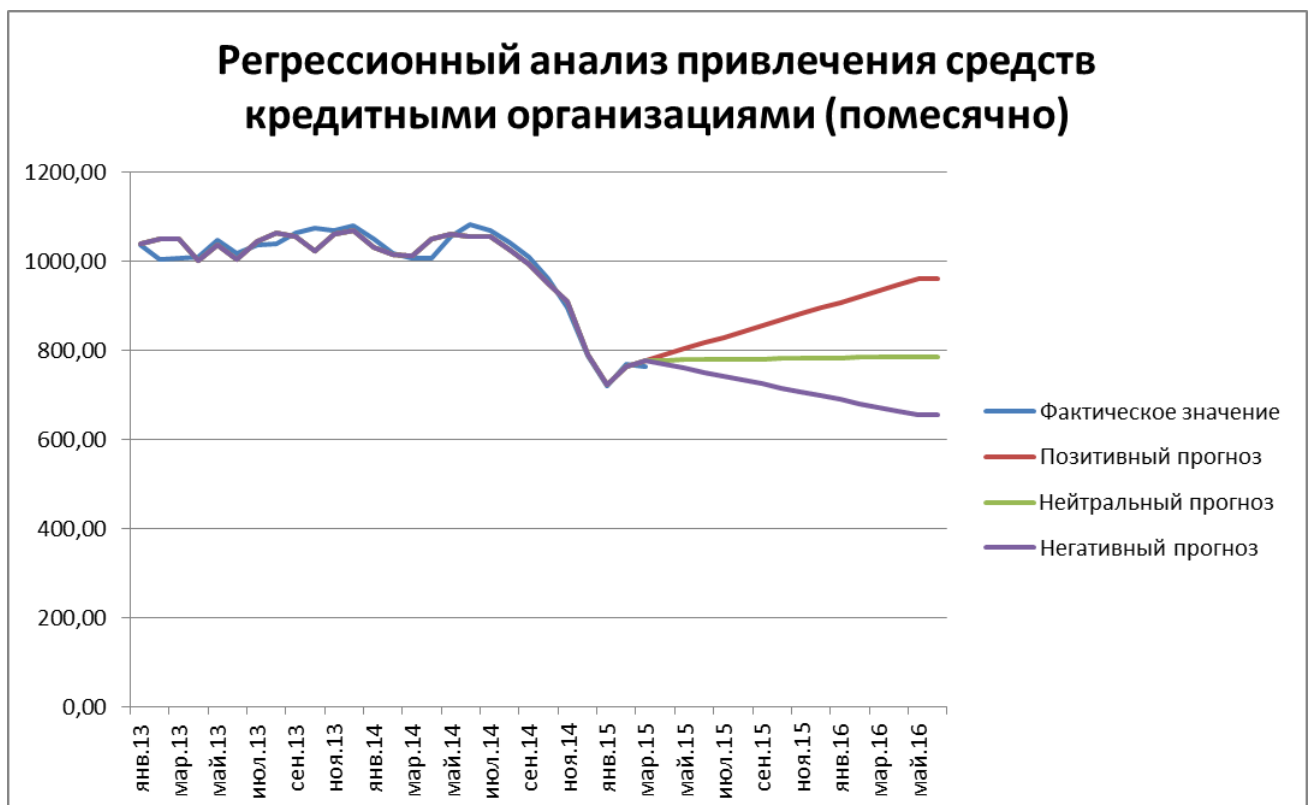


Рисунок 32, рассчитано и построено автором на основании данных портала *finanz.ru* [15], Московской фондовой биржи [21], Федеральной службы государственной статистики [22]

В первую очередь нужно сказать несколько слов о регрессионной модели ВВП. Очевидно, что при негативном сценарии модель показывает несоответствующие реальности данные (отрицательный ВВП). Однако, беспокойство вызывает и нейтральный сценарий, при котором происходит спад ВВП в 4 раза по сравнению с 2014 годом. Позитивный же прогноз демонстрирует возврат к досанкционным значениям.

Прогнозные значения инфляции демонстрируют предсказуемую картину: неизменная инфляция при нейтральном прогнозе. Крайне высокая, напоминающая осень 2014 года, порядка 3-4% в месяц при негативном прогнозе. Стремящаяся к нулю и даже превращающаяся в дефляцию при позитивном прогнозе.

Индекс РТС при положительном прогнозе показывает высокие темпы роста, что означает оживление в корпоративном секторе, при ужесточении санкций индекс демонстрирует постепенное снижение примерно на 200 пунктов за год.

Показатель привлечения капитала, дает представление о перспективах развития ситуации в банковском секторе: при негативном сценарии привлечение средств, упавшее за период действия санкций на 300 млрд долларов, упадет еще на 150 млрд; при нейтральном прогнозе объем привлекаемых средств останется неизменным. Отдельно стоит отметить, что при откате значений показателей на досанкционные значения, досанкционные объемы привлечения средств достигнуты не будут.

На основании проведенного регрессионного анализа, автором были сделаны следующие выводы:

- При дальнейшем принципиальном ужесточении санкций (например, по иранскому сценарию), экономику России ожидает еще один, подобный спаду осени 2014, скачок вниз. Он будет выражаться в росте инфляции до 4% в месяц, значительному спаду ВВП; банковский и финансовый сектора пострадают не так сильно.
- При неизменной ситуации Россию ожидает продолжающееся снижение ВВП и инфляция на уровне порядка 2,3% в месяц. Остальные показатели изменятся не так сильно. Стоит отметить, что нейтральный сценарий также слабо приемлем, так как в этом случае ожидается продолжительная стагнация с отрицательными трендами.
- При положительном сценарии ожидается существенное улучшение всех показателей, однако стоит отметить, что в ближайшие годы досанкционные уровни (таких показателей как ВВП, привлечение средств кредитными организациями) достигнуты не будут; то есть даже при снятии санкций восстановление экономики займет несколько лет.

3.4. Минимизация негативных последствий санкций

По итогам многостороннего анализа становится понятно, что санкции против России, нацеленные на такие ключевые сектора экономики, как банковский, нефтегазовый и оборонный, а также точно на крупные частные и государственные компании, санкции влияют на всю экономику в целом, что выражается в падении ВВП, росте инфляции, падении курса национальной валюты и проч. Регрессионный анализ показал, что при сохранении текущих трендов и тем более при ужесточении санкций, развитие российской экономики будет приостановлено, а показатели могут продолжить снижение. В свете того, что на данный момент нет подвижек к скорому снятию санкций, автор считает необходимым продолжить действия государства в частности и всей экономики в целом по минимизации негативных последствий санкций. Отдельно стоит отметить, что ситуация с санкциями серьезно усугубляется низкими ценами на нефть, которая является одним из основных экспортных товаров России.

В первую очередь необходимо хотя бы частично возместить ущерб, уже нанесенный санкциями, он выражается в первую очередь в плачевной ситуации в банковском секторе: падение объемов привлечения и размещения средств кредитными организациями, рост процентных ставок, ослабление курса рубля. Банкам необходимо замещать западные заемные средства, переориентировать денежные потоки внутрь страны. В связи с этим необходимы меры, во первых, по привлечению альтернативных источников инвестиций как изнутри страны (например, стимулировать вклады населения), так и извне (искать инвесторов на Востоке и Азии). Во-вторых, необходимо снизить отток капитала из страны; к сожалению это давно известная, довольно глубинная и до сих пор не решенная проблема экономики России, причины которой кроются в законодательстве, налоговом режиме, политическом режиме, бюрократическом аппарате и т.д. С целью хотя бы частичного, временного решения этой проблемы возможно создание особых условий, зон, которые смогут оттянуть часть уходящих за рубеж средств.

Так как политическая ситуация с Украиной на данный момент зашла в тупик, не стоит исключать сценария ужесточения санкций, следовательно нужно, чтобы российская экономика была хотя бы частично готова к ним. С этой целью необходима в идеале независимость ключевых секторов экономики (по примеру Ирана); там же где она невозможно нужна диверсификация внешних связей. Однако, стоит отметить, что курс на независимость экономики связан со значительными инвестициями, которые на данный момент российская экономика не способна привлечь без применения экстраординарных

мер. Что же касается диверсификации, то речь идет в первую очередь о диверсификации рынков сбыта ключевых секторов: оборонного и нефтегазового; если санкции будут направлены против рынков сбыта этих секторов, то оборонный сектор может потерять все страны НАТО в качестве покупателей, а нефтегазовый сектор ЕС, что немедленно выразится в перепроизводстве и дефиците притока средств. Диверсификация этих направлений также видится в восточном направлении. Во-вторых, необходимо диверсифицировать поставщиков, ведь уже сейчас нефтегазовый сектор ощущает недостачу оборудования с запада. Эта проблема хоть и не стоит сейчас так остро, как прочие, безусловно, требует решения, в противном случае оборудование, используемое в ключевых секторах экономики, устареет морально и физически, что в комбинации с дефицитом инвестиций вызовет резкий спад конкурентоспособности российской экономики.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо принять следующие меры для минимизации негативных последствий уже введенных санкций, а также для подготовки экономики к возможному ужесточению санкций:

- Привлечение инвестиций из альтернативных источников (взамен кредитов западных банков).
 - о Внутри страны: стимулировать вклады населения, улучшить инвестиционный климат, создать особые условия и зоны для потенциальных инвесторов.
 - о Извне, то есть переориентация на восточные страны (страны БРИКС, страны Ближнего Востока и др.)
- Снижение оттока капитала из страны.
- Диверсификация рынков сбыта.
- Диверсификация поставщиков, продолжение модернизации экономики с целью недопущения снижения конкурентоспособности.

Заключение

В работе проведен анализ воздействия санкций на экономику России и Ирана. Настоящее положение России оказалось схожим с санкционной ситуацией Ирана: схожий характер санкций, подразумевающий удары по ключевым секторам экономики, как в краткосрочном (заморозка активов), так и в долгосрочном периоде (перекрытие инвестиций). На основании этих сходств было принято решение приложить тенденции развития экономики Ирана под санкциями к российским реалиям. Здесь стоит отметить, что первые волны санкций до 2012 года не возымели серьезного воздействия на экономику Ирана, однако нефтяное эмбарго 2012 основательно ее подкосило. Отрицательные тенденции в Российской экономике стали заметны уже к концу 2014 года, однако они несомненно связаны также и с рухнувшими ценами на нефть.

При количественном приложении тенденций Ирана к Российской экономике стало ясно, что даже текущая ситуация крайне губительно отразится на развитии, вызывая в краткосрочной перспективе стагнацию экономики, а в долгосрочном – потерю конкурентоспособности, что в сочетании с дефицитом инвестиций отбросит экономическое развитие России на несколько лет назад. Более того сохраняется угроза ужесточения санкционного режима, что может в очередной раз навредить ключевым секторам экономики.

В вышеизложенных условиях необходимы определенные меры со стороны государства в частности и всей экономики в целом (изложены в конце третьей главы). Стоит добавить, что при критичных потрясениях экономики государство может пойти и на экстраординарные меры, такие как принудительная деофшоризация, наращивание государственной доли в крупнейших стратегически значимых для экономики России предприятиях.

Несмотря на то, что сохраняется возможность снятия санкций, нужно признать, что многие проблемы российской экономики являются глубинными и относительно незаметными в периоды роста, обостряясь при негативных условиях. К таким проблемам относится зависимость экономики от цен на энергоносители, относительно низкая инвестиционная привлекательность, вызванная целым рядом условий: несовершенное законодательство, налоговый режим и т.д. Меры, по улучшению российской экономики должны активно проводится не только в периоды спада (когда они жизненно необходимы), но и в периоды роста (когда для этого есть время и финансовые ресурсы).

Список использованных материалов.

1. АНАЛИЗ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ РОССИИ В ПЕРИОД САНКЦИОННОЙ ВОЙНЫ, Капустина М.Е., Колесникова Л.А., Прохоров П.Э., Соловьева Е.С., Сухоярская А.А., Улитин Н.Р. Научный руководитель: к.э.н., доцент, Дарда Е.С., Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ), Москва, Россия. 7-я Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» - 2015. <http://www.scienceforum.ru/2015/discus/1356/15962>
2. Sanctions and Exports Deflection: Evidence from Iran, Jamal Ibrahim Haidar, Paris School of Economics, University of Paris 2015. <http://www.parisschoolofeconomics.eu/docs/haidar-jamal-ibrahim/sanctions.pdf>
3. Effects of Economic Sanction on Financial Markets, MOHAMMAD MOTLQ ALTHABITY, University of Stirling - School of Law 2011. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2392891
4. Санкции и их воздействие на рынок, Орлова Н.В., Вопросы экономики № 12 Декабрь 2014 С. 54-66. <http://institutiones.com/general/2502-finansovye-sankcii-protiv-rossii.html>
5. Early phase success and long run failure of economic sanctions. With an application to Iran, Sajjad Faraji Dizaji Peter A.G. van Bergeijk, International Institute of Social Studies 2012. http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2073475
6. Денежная система России в условиях «Санкционных войн», Ташимиров М. Р., международная научно-практическая конференция «Наука и Общество» 2015. <http://elibrary.ru/item.asp?id=23331019>
7. Оценка ситуации в банковском секторе в современных условиях, Богушевский Н. В., Научные записки молодых исследователей №6/2014. <http://elibrary.ru/item.asp?id=23498310>
8. Влияние санкций на инвестиционный климат России, Журавлева А. М. Подловилина Е.А. Научные записки молодых исследователей №6/2014. <http://elibrary.ru/item.asp?id=23498306>

9. ЭКОНОМИКА ИРАНА В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ С РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИЕЙ, Симонян Г.А. <http://elibrary.ru/item.asp?id=21850059>
10. Иранская экономика в условиях санкций, Мамедова Н. М. <http://elibrary.ru/item.asp?id=23295275>
11. Iran Sanctions, Kenneth Katzman, Congressional Research Service <http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RS20871.pdf>
12. Iran and Libya Sanctions Act of 1996 (ILSA), Public Law 104th Congress (USA) <http://www.gpo.gov/fdsys/pkg/STATUTE-110/pdf/STATUTE-110-Pg1541.pdf>
13. Sanctions regimes – Iran, Australian Government Department of Foreign Affairs and Trade <http://dfat.gov.au/international-relations/security/sanctions/sanctions-regimes/iran/pages/iran.aspx>
14. U.S. froze \$2 billion held for Iran in Citibank: report, REUTERS <http://www.reuters.com/article/2009/12/12/us-usa-iran-citigroup-idUSTRE5BB0ID20091212>
15. <http://www.finanz.ru> [электронный ресурс] – информация о биржевых котировках.
16. <http://www.cbi.ir> [электронный ресурс] – сайт центрального банка Ирана
17. <http://www.imf.org> [электронный ресурс] – сайт международного валютного фонда
18. <http://ria.ru/spravka/20150216/1046144422.html> [электронный ресурс] – новостной портал
19. <http://www.cbr.ru> [электронный ресурс] – сайт Центрального банка РФ
20. <http://newsruss.ru> [электронный ресурс] – портал статистической информации России
21. <http://moex.com> [электронный ресурс] – сайт Московской Фондовой биржи
22. <http://www.gks.ru> [электронный ресурс] – сайт Федеральной службы государственной статистики
23. www.kuap.ru [электронный ресурс] – сайт, посвященный анализу деятельности российских банков.
24. <http://www.customs.ru/index.php> [электронный ресурс] – сайт Федеральной таможенной службы.

25. <http://expert.ru/2014/08/8/evropa-schitaet-ubyitki/> [электронный ресурс] – сайт журнала «Эксперт»
26. <http://www.rbc.ru/rbcfreenews/55c4d26d9a794715206ab5fc> [электронный ресурс] – новостной портал

Приложения.

Приложение 1.

Санкции против Ирана.

США.

1979 Заморожены активы на сумму ~\$12млрд.

1984 запрещена продажа оружия

1995 запрещена торговля с Ираном

1996 Iran and Libya Sanctions Act of 1996 (ILSA). Касательно Ирана: любая компания (в том числе не оперирующая в США), инвестировавшая больше \$40млн в 12-месячный период, будет подвержена со стороны США двум или более из следующих санкций:

1. Отказ в помощи от Экспортно-импортного банка США
2. Отказ в лицензии на экспорт компании нарушителю
3. Запрет на заимствования от финансовых организаций США в размере более \$10млн на срок более 12 месяцев
4. Санкции в отношении финансовых институтов:
 - а. Запрет на первичную реализацию долговых обязательства правительства США.
 - б. Запрет или на деятельность в качестве хранилища для государственных фондов США
5. Отказ в сотрудничестве со стороны правительства США
6. Прочие санкции

2000 Санкции смягчены в отношении торговли некоторыми группами товаров (фармацевтические товары, медицинская техника, персидские ковры, икра...)

2001 Прекращение действия ISLA.

2004 Санкции против иранского научного сообщества (ограничения в публикациях, сотрудничестве и проч.)

2005 июнь Заморозка активов лиц, связанных с иранской ядерной программой.

2006 сентябрь Прекращение даже непрямого взаимодействия с банковской системой Ирана (например через банки 3-их стран)

2007 июнь Несколько штатов объявили бойкот компаниям Судана, торгующим с Ираном.

2007 ноябрь Следующим банкам Ирана запретили переводить деньги в и из банков США: Bank Sepah, Bank Saderat Iran, Bank Melli Iran, Bank Kargoshaee (Kargosa'i Bank), Arjan Bank (Aryan Bank). В 2008 из-за того что вышеперечисленные банки смогли заменить утреанные связи через некоторые банки Англии, а так же через некоторые международные банки (например Citigroup), США оказали давление на этих партнеров, результатом чего стала заморозка активов в Англии на сумму \$1,64млрд, в Citigroup на сумму порядка \$2млрд.

2010 Comprehensive Iran Sanctions, Accountability, and Divestment Act. Внесены поправки в Iran and Libya Sanctions Act of 1996: порог инвестирования сокращен до \$20млн в 12-месячный период. Изменена формулировка: санкции налагаются на лица, которые продавали, сдавали в аренду Иранским компаниям товары, услуги, технологии, информацию или оказывали поддержку, которые могут позволить Ирану поддерживать или расширять производство по переработке топливных ресурсов, включая помощь в строительстве, модернизации или починке. Также санкции налагаются на лица, которые поставляли или были вовлечены в действия по поставке Ирану переработанных топливных ресурсов, включая перевозку грузов, страховку или финансирование. Введены дополнительные санкции, запрещающие обмен валюты, банковскую деятельность и транзакции, связанные с собственностью.

<http://dfat.gov.au/international-relations/security/sanctions/sanctions-regimes/iran/pages/iran.aspx>

ООН.

2006 июль Требования приостановить деятельность, связанную с обогащением ядерного топлива и переработкой. Угрозы санкций.

2006 декабрь Из-за отказа Ирана сотрудничать с ООН, International Atomic Energy Agency (IAEA). Введены следующие санкции: эмбарго на поставку материалов и технологий, связанных с ядерной программой; а также заморозка активов ключевых людей и компаний, связанных с Иранской ядерной и ракетной программами.

2007 март Наложено эмбарго на поставки оружия и дальнейшая заморозка активов.

2008 март Расширена заморозка активов. Проверки Иранских банков, Иранских морских и воздушных судов. Отслеживание перемещений лиц, связанных с иранской ядерной программой, ограничения для них на перемещения по миру. Эмбарго на поставку Ирану товаров двойного назначения.

2010 июнь Запрет на участие Ирана в любой деятельности, связанной с баллистическими ракетами. Ужесточение эмбарго на вооружения, ограничения на перемещения по миру, заморозка активов Стражей революции и Исламской республики. Рекомендовано проверять все иранские грузы и судна с целью недопущения перевозки ранее запрещенных грузов. Ограничения в деятельности иранских банков, связанных с Иранской ядерной программой. Ряд стран включился в санкции, в их числе США, страны, входящие в ЕС, Австралия, Канада, Япония, Норвегия, Южная Корея и Россия.

2011 июнь продление предыдущих санкций.

2012 июнь продление санкций.

ЕС.

Июль 2012 Эмбарго на иранскую Нефть.

[2] [11] [12] [13] [14]

Санкции против России

Март 2014

США. Персональные санкции в отношении высокопоставленных российских политиков. Ограничения предполагают, в частности, запрет на въезд на территорию США и блокировку активов и собственности. В список попали 11 человек, в том числе спикер СФ Валентина Матвиенко, вице-премьер Дмитрий Рогозин, помощник президента РФ Владислав Сурков, советник главы государства Сергей Глазьев, депутаты Госдумы Елена Мизулина и Леонид Слуцкий, сенатор Андрей Клишас; также в список попали премьер Крыма Сергея Аксенова и председателя парламента Крыма Владимира Константинова. В конце марта был дополнен 19 чиновниками, парламентариями и бизнесменами; представители бизнеса: ОАО РЖД Владимир Якунин, предприниматели Юрий Ковальчук, Аркадия и Бориса Ротенберги и Геннадий Тимченко; Также санкции введены против банка ОАО АБ "Россия".

ЕС. Договоренности со странами участницами по санкциям в отношении ряда российских и украинских официальных лиц: депутаты Государственной Думы, командующих южным и западным военными, а также командующего Черноморским флотом. Санкции были введены также в отношении премьер-министра Крыма, первого вице-преьера, спикера, вице спикера и советника спикера Госсовета Крыма, мэра Севастополя, главы крымской Службы безопасности. Всего в списке 21 человек.

Канада. Введены экономические санкции и визовые ограничения для 24 высокопоставленных представителей России и Крыма; также под санкции попал банк «Россия»

Апрель 2014

США. Санкции в отношении крымской компании "Черноморнефтегаз" и крымских чиновников, среди которых мэр Севастополя, первый вице-премьер Крыма, главы избиркомов, советник спикера госсовета, экс глава крымского отделения Службы безопасности Украины, член Совета Федерации от Крыма. Также список был расширен в отношении граждан РФ – на 7 человек (главы компаний и высокопоставленные чиновники); включили еще 17 российских компаний.

ЕС. Расширил список на 15 человек, в него вошли высокопоставленные чиновники РФ и Крымской республики, помимо этого в санкционный список попали лидеры новообразованных Луганской и Донецкой народных республик.

Канада. Введены санкции в отношении руководителей избиркомов Крыма, а также в отношении нефтегазовой компании "Черноморнефтегаз". Список дополнился 9-ю гражданами РФ, в него попали представители администрации кремля, депутаты и представители бизнеса. Под санкциями оказались Экспобанк и Росэнергобанк.

Швейцария. Ограничение проведения финансовых операций для 33 российских чиновников, включенных в санкционный список ЕС.

Черногория, Исландия, Албания, Норвегия и Украина присоединилась к индивидуальным санкциям Евросоюза принятым в марте.

Япония. Япония ввела дополнительные санкции против 23 правительственных чиновников РФ, которые могли быть причастны к нарушению суверенитета Украины. Имена чиновников не сообщались.

Май 2014

ЕС. В санкционный список попали еще 13 человек, среди которых высокопоставленные чины РФ и Крыма. Также были заморожены активы крымских компаний "Феодосия" и "Черноморнефтегаз".

Канада. Дополнительные санкции в отношении шести граждан России и шести украинских сторонников федерализации. Введены санкции против следующих российских юридических лиц: ИнвестКапиталБанк, Собинбанк, банк "Северный морской путь", компании "Акваника", ООО "Авиа Групп", ООО "Авиа Групп Норд", ЗАО "ЗЕСТ", ООО "Сахатранс", ООО "Стройгазмонтаж", ООО "Инвестиционная компания Аброс", группу "Волга", компанию "Стройтрансгаз холдинг" и ее четыре дочерних предприятия.

Швейцария. В ответ на санкции ЕС также расширили санкционный список на 28 человек.

Черногория, Исландия, Албания, Лихтенштейн и Норвегия. присоединились к исполнению новых санкционных списков Евросоюза.

Июнь 2014

Австралия. В мае-июне были введены санкции против 88 лиц и 11 компаний, среди которых Банк Россия, ИнвестКапиталБанк, СМП-банк, ООО "Стройгазмонтаж", ООО "Авиа Групп Норд", Стройтрансгаз групп, Волга-Групп, Черноморнефтегаз.

Канада. Санкционные списки расширены на 11 лиц.

Июль 2014

США. Персональный санкционный список синхронизирован со списком ЕС. Введены санкции против компаний "Алмаз-Антей", Уралвагонзавод, НПО Машиностроения и несколько структур "Ростеха": концерны "Калашников" (бывший "Ижмаш"), "Созвездие", "Радиоэлектронные технологии" (КРЭТ), "Базальт" и Конструкторское бюро приборостроения. Под санкциями оказались крупнейшая российская нефтекомпания "Роснефть" и крупнейший в России независимый производитель газа "Новатэк", нефтяной терминал Феодосии, а также российский банк развития "Внешэкономбанк" и один из крупнейших в стране коммерческих банков "Газпромбанк". Санкции в отношении российских банков предполагают не заморозку активов, а запрет получать американские кредиты более чем на 90 дней. Также санкции введены в отношении Банка Москвы, ВТБ и Россельхозбанка, а также Объединенной судостроительной корпорации РФ.

ЕС. В санкционный список были добавлены 15 имен и 18 юридических лиц. Среди компаний, попавших под санкции "Керченская паромная переправа", "Севастопольский морской торговый порт", "Керченский морской торговый порт", госпредприятие "Универсал-Авиа", санаторий "Нижняя Ореанда", "Азовский ликероводочный завод", национальное производственно-аграрное объединение "Массандра", агрофирма "Магарач" и завод шампанских вин "Новый свет".

Канада. В санкционные списки включены следующие юридические лица: "Газпромбанк", "Внешэкономбанк" и второй по величине производитель газа в России "Новатэк". Канадский премьер объяснил, что санкции предполагают прекращение кредитования энергетических компаний и финансовых учреждений, которые попали в черный список.

Август 2014

ЕС. Ограничение доступа к рынкам капитала ЕС для российских государственных банков: входящие в пятерку крупнейших кредитных институтов РФ Сбербанк, ВТБ, Газпромбанк, Россельхозбанк, а также госкорпорация Внешэкономбанк. Евросоюз

опубликовал перечень товаров, которые не могут быть экспортированы для ряда проектов в нефтяной отрасли РФ. Он состоит из 30 позиций, в нем указаны, в том числе, некоторые виды труб и средств бурения. Под ограничение попали новые контракты на импорт и экспорт вооружений с РФ и на продажу России товаров двойного назначения для оборонного сектора. В санкционный список также внесены российский оборонный концерн "Алмаз-Антей", летающую в Крым низкобюджетную авиакомпанию "Добролет" и Российский национальный коммерческий банк. Персональный санкционный список расширен на 7 лиц. Утверждены ограничения на инвестиции в Крымскую республику.

Канада. Санкционный список расширен на 19 граждан. В список попали также 5 российских банков: Банк Москвы, Россельхозбанк, Российский национальный коммерческий банк и банк ВТБ. Список дополнили компании республики Крым: Керченский торговый порт и Керченская паромная переправа, а также винодельческий комбинат "Массандра", винный завод "Новый Свет", коммерческий порт Севастополя, Национальный институт винограда и вина "Магарач", авиакомпания "Универсал-Авиа". В списке также фигурируют российская авиакомпания "Добролет", Объединенная судостроительная корпорация.

Швейцария. В списки добавлены 26 граждан России и Украины и 18 компаний.

Япония. Дополнительные санкции против 40 физических лиц предполагают замораживание активов. Под санкции попали крымские компании "Черноморнефтегаз" и "Феодосия".

Украина. Принят закон "О санкциях", который предусматривает возможность введения в отношении России более 20 видов санкций, включая прекращение транзита энергоресурсов. Закон вступил в силу 12 сентября.

Сентябрь 2014

США. Блокированы все доступные активы 5 крупнейших российских оборонных компаний (попали "Алмаз-Антей", Научно-исследовательский институт приборостроения, Мытищинский машиностроительный завод, Машиностроительный завод имени Калинина, а также компания, обозначенная как "Исследовательско-производственный центр в Долгопрудном"). Ужесточение ограничений по доступу к рынку капитала для 6 банков РФ (Сбербанк, ВТБ и его дочерний Банк Москвы, Газпромбанк, Россельхозбанк, Внешэкономбанк.). Ограничение сотрудничества с компаниями нефтегазового сектора, в

числе компаний Газпром Нефть, Лукойл и Роснефть, Газпром, Сургутнефтегаз, Транснефть, Ростех.

ЕС. Расширен санкционный список компаний: "Роснефть", "Транснефть", "Газпром нефть", Оборонпром, Объединённая авиастроительная корпорация (ОАК), Уралвагонзавод, "Концерн Калашникова". Запрет европейским компаниям предоставлять услуги по разведке и производству глубоководной и арктической нефти, а также для проектов сланцевой нефти. Ужесточение доступа к кредитам для ряда госбанков РФ; снижение срока займов. Под санкции попали 5 депутатов Госдумы.

Канада. В санкционный список добавлены 4 человека, а также компании: Сбербанк, "Исследовательско-производственный центр в Долгопрудном", ОАО "Машиностроительный завод имени М.И. Калинина" (МЗиК), ОАО "Мытищинский машиностроительный завод", ОАО "Научно-исследовательский институт приборостроения имени В. В. Тихомирова" (НИИП) и ОАО "Морской научно-исследовательский институт радиоэлектроники "Альтаир" (ОАО "МНИИРЭ "Альтаир").

Австралия. Запрет на поставки вооружения и оборудования для нефтегазовой сферы. Запрет в доступе к рынку капитала для российских банков. Запрет на инвестиции торговлю с Крымской республикой. Санкционный список был расширен на 63 физических лица и 21 компанию и организацию. Кроме всего прочего, запрет на поставки урана в Россию.

1 сентября Австралия ввела запрет на поставки России вооружения и оборудования для нефтегазовой сферы, доступ российских государственных банков на австралийский рынок капитала, инвестиции в Крым или торговлю с ним. Санкционный список был расширен на 63 физических лица и 21 компанию и организацию.

Октябрь 2014

Черногория, Исландия и Албания, Лихтенштейн, Норвегия, члены Европейской экономической зоны, Украина. Присоединились к сентябрьским санкциям ЕС.

Ноябрь 2014

ЕС. Включение в списки кандидатов парламентских выборов самопровозглашенных Донецкой и Луганской республик.

Декабрь 2014.

США. Запрещение новых инвестиций жителей США в Крымский регион Украины, импорта товаров, услуг, технологий в США из Крыма, а также экспорта, реэкспорта, продажи и поставки товаров, услуг и технологий из США или лицами, проживающими в США, в Крымский регион. Эти санкции действуют на компании, функционирующие в Крымской республике, а также на компании прямо или косвенно осуществляющие операции с ними. Следствием этих санкций стала приостановка работы двух всемирно известных платежных систем Visa и Master Card на территории Крымской республики. Санкционный список расширен на 24 лица. В список попали также фонд Marshall Capital Partners и байкерская организация "Ночные волки".

ЕС. Санкции против экономики и туротрасли Крымской республики. В частности, судам, предоставляющим круизные услуги, запрещено входить в порты Севастополя, Керчи, Ялты, Феодосии, Евпатории, Черноморска и порт Камыш-Бурун. Кроме того, более чем в шесть раз расширен список товаров и технологий, запрещенных к поставкам в Крым и для использования в Крыму в сферах транспорта, телекоммуникаций, энергетики и разведки, добычи и производства нефти, газа и минеральных ископаемых. В список было внесено более 160 позиций.

Канада. Санкционный список расширен на 11 граждан РФ. Ограничения на экспорт технологий, используемых в нефтяной и газовой отраслях.

Япония. Санкции в отношении 26 человек и 14 организаций Донбасса.

Январь 2015.

ЕС. Продление санкций на год.

Февраль 2015.

ЕС. Новый список индивидуальных санкций против лиц, которых ЕС считает ответственными за дестабилизацию ситуации на Украине.

Канада. Введение новых санкций в отношении 37 физических лиц и 17 организаций из РФ и Украины.

Март 2015

США. Продление санкций на год.

Ответные санкции, введенные Россией:

Март-апрель 2014

Персональные санкции (закрытие въезда на территорию РФ) против чиновников, общественных деятелей США, Канады, ЕС, Украины, (имеют сходства с направленностью западных санкций – также направлены против высокопоставленных чиновников, глав крупных компаний). При этом имена конкретных лиц не обнародованы.

Август 2014

Российское эмбарго на импорт продовольственных товаров из стран, присоединившихся к санкциям. Ограничения на поставки товаров легкой промышленности, которые Россия в состоянии заменить.

Персональные санкции против ряда граждан Японии (закрытие въезда на территорию РФ).

[18]